

खंड

3

सैद्धांतिक संस्थापना

इकाई 1

अच्छाई के सिद्धांत

123

इकाई 2

आचरण के सिद्धांत

133

इकाई 3

मानव आचरण में कारण एवं भावनाएँ

145

इकाई 4

चरित्र एवं व्यक्तित्व

157

खंड 3 परिचय

नैतिकता और मूल्य किसी व्यक्ति के व्यवहार संबंधी पहलुओं का हिस्सा हैं। दोनों के बीच एक सूक्ष्म सहसंबंध है। नैतिकता विश्वासों की एक प्रणाली है जो अच्छे या बुरे का निर्णय करने के लिए सिखाई जाती है जबकि मूल्य व्यक्तिगत विश्वास या कुछ और हैं जो व्यक्ति के अंदर से आते हैं। मूल्यों की तुलना में नैतिकता का सामाजिक मूल्य और स्वीकार्यता अधिक होती है, इसलिए किसी व्यक्ति को मूल्यों की तुलना में उसके नैतिक चरित्र के आधार पर अधिक आंका जाता है। नैतिकता अच्छे जीवन को सही दिशा में जीने की प्रेरणा है जबकि मूल्य व्यक्ति के भीतर आत्मसात होता है, यह बुरा या अच्छा हो सकता है। यह जांच प्राचीन दर्शन में शुरू हुई, जहां इसे ऐक्सियोलॉजी या नैतिकता कहा जाता है। प्रारंभिक दार्शनिक जांच में अच्छाई और बुराई और "अच्छे" की अवधारणा को समझने की कोशिश की गई। आज अधिकांश मूल्य सिद्धांत वैज्ञानिक रूप से आनुभविक है, जो यह दर्ज करता है कि लोग क्या महत्व देते हैं और मनोविज्ञान, समाजशास्त्र और अर्थशास्त्र के संदर्भ में यह समझने का प्रयास करते हैं कि वे इसे क्यों महत्व देते हैं।

इकाई 1 अच्छाई के विभिन्न सिद्धांतों, आंतरिक और साधनात्मक अच्छाई के अर्थ, नैतिक बहुलवाद की अवधारणा का विश्लेषण करती है। अच्छाई के विभिन्न सिद्धांतों की व्याख्या करते समय, अच्छाई के मेटा नैतिक और मानक दोनों सिद्धांतों को छुआ गया है। अच्छे-आंतरिक और साधनात्मक अच्छे के बीच अंतर को चित्रित किया गया है।

इकाई 2 मानव आचरण के विभिन्न सिद्धांतों का वर्णन करती है एवं नियमों तथा मानव आचरण के बीच अंतर को दर्शाती है। मानव आचरण के एक सिद्धांत के रूप में सार्वभौमिकता की जांच की गई है जिसके अनुसार सार्थक या नैतिक रूप से अच्छा होने के लिए मानव आचरण तर्कसंगत या सार्वभौमिक होना चाहिए। अन्य सिद्धांतों जैसे तर्कसंगत स्वार्थ का सिद्धांत, सामान्य अच्छा सिद्धांत एवं उपयोगितावाद सिद्धांत पर भी सविस्तार बताया गया है।

इकाई 3 तर्क और भावना के बीच द्वंद्व और नैतिकता में भावना के सकारात्मक योगदान पर चर्चा करती है। दूसरा पहलू नैतिक संदर्भ में कार्रवाई की तुलना में निर्णय है। एक नैतिक कार्य में तर्क के सभी तीन पहलू शामिल होते हैं: निर्णय, भावना और मनोदैहिक क्रियाएँ,

इकाई 4 आम बोलचाल में चरित्र और व्यक्तित्व का प्रयोग अस्पष्टता के भाव से किया जाता है। वास्तव में दोनों शब्दों में बहुत कुछ समानता है और दोनों में अंतर करना कठिन है। यह इकाई विशेषकर नैतिक मानव व्यवहार के संदर्भ में अर्थ स्पष्ट करती है। इस इकाई में जिन पांच चरित्र व्यक्तित्व पैटर्न पर संक्षेप में चर्चा की गई है वे हैं a) नीतिहीन b) समीचीन प्रकार c) तर्कहीन कर्तव्यनिष्ठ, और d) तर्कसंगत परोपकारी प्रकार।

इकाई 1 अच्छाई के सिद्धांत

इकाई की रूपरेखा

- 1.1 प्रस्तावना
- 1.2 उद्देश्य
- 1.3 'अच्छा' शब्द का क्या अर्थ है?
- 1.4 किस प्रकार की चीजें अच्छी हैं?
- 1.5 आंतरिक एवंसाधनात्मक अच्छा
 - 1.5.1 सुख एवं आनंद के बीच अंतर
- 1.6 सुखवाद/प्रेमवाद
- 1.7 नैतिक बहुलवाद
 - 1.7.1 ज्ञान
 - 1.7.2 नैतिक गुण
- 1.8 आत्मबोध
- 1.9 सारांश
- 1.10 बोध प्रश्नों के उत्तर
- 1.11 सन्दर्भ

1.1 प्रस्तावना

कई कथन तथ्य बताते हैं। उदाहरण के लिए, 'वह एक लंबा आदमी है', या 'भारत दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र है' जैसे कथन। हालाँकि, ऐसे कथन भी हैं जो न केवल तथ्यों का वर्णन करते हैं बल्कि हमारे निर्णय को भी व्यक्त करते हैं। उदाहरण के लिए, 'चोरी करना बुरा है' या 'परमाणु बम का उपयोग विनाशकारी है' जैसे कथन; 'अच्छा मानसिक और शारीरिक स्वास्थ्य वांछनीय है', 'यह पेंटिंग सुंदर है' आदि, कथनों की ये श्रेणियां उन मूल्यों को व्यक्त करती हैं जिन्हें हम किसी चीज से जोड़ते हैं। दूसरे शब्दों में, ऐसे बयानों में हम मूल्य का निर्णय ले रहे हैं। निर्दिष्ट मूल्य सौंदर्यपरक हो सकता है; अर्थात्, जैसा कि 'यह पेंटिंग सुंदर है' जैसे वाक्यों में पाया जाता है; या यह नैतिक हो सकता है, अर्थात् 'चोरी करना बुरी बात है'।

नैतिकता में हमारा संबंध अच्छे और बुरे से है; सही या गलत; कर्तव्य और दायित्व। अच्छा शब्द, जो नैतिकता में केंद्रीय चिन्ता का विषय है, सौंदर्यशास्त्र में भी प्रयोग किया जाता है लेकिन एक अलग अर्थ में। सौंदर्यशास्त्र और नैतिकता दोनों में प्रयुक्त अच्छे शब्द के कई अर्थ हैं। सौंदर्यशास्त्र में इसका उपयोग, उदाहरण के लिए, किसी चीज, घटना या व्यक्ति की गुणवत्ता का वर्णन करने के लिए किया जाता है। 'वह एक अच्छा एथलीट या अच्छा तैराक है'। लेकिन जब हम नैतिक चर्चा में 'अच्छा' शब्द का प्रयोग करते हैं तो कई समस्याएं पैदा हो जाती हैं। हम किसी के चरित्र या आचरण का वर्णन करने के लिए 'अच्छा' का उपयोग करते हैं। नैतिक सन्दर्भ में इस शब्द का अर्थ भिन्न हो सकता है।

इस इकाई में, हम अच्छाई के विभिन्न सिद्धांतों पर चर्चा करेंगे। इस संदर्भ में, हम आंतरिक और बाह्य अच्छाई पर भी चर्चा करेंगे और अच्छाई के सुखवाद या उपयोगितावादी दृष्टिकोण की भी व्याख्या करेंगे।

1.2 उद्देश्य

इस इकाई के अध्ययन के बाद आपसे अपेक्षा की जाती है:

- गैर-संज्ञानात्मक सिद्धांत पर चर्चा करें और इसे अच्छे के प्रकृतिवादी सिद्धांत से अलग करें;
- आंतरिक एवं साधनात्मक शुभ के अर्थ स्पष्ट कर सकेंगे;
- सुखवाद को अच्छाई के सिद्धांत के रूप में चित्रित करें;
- नैतिक बहुलवाद की अवधारणा को समझा सकेंगे;
- नैतिक बहुलवाद के आधार के रूप में ज्ञान की प्रकृति, आत्म-बोध और नैतिक गुणों की आलोचनात्मक जांच करें

1.3 'अच्छा' शब्द का क्या अर्थ है?

नैतिक संदर्भ में अच्छा शब्द की अलग-अलग विचारकों द्वारा अलग-अलग व्याख्या की जाती है। एक दृष्टिकोण के अनुसार, जिसे नैतिक प्रकृतिवाद कहा जाता है, नैतिक शब्द 'अच्छा' का अर्थ में कोई बदलाव किए बिना गैर-नैतिक में अनुवाद किया जा सकता है। उदाहरण के लिए, जब मैं कहता हूँ कि जरूरतमंदों की मदद करना 'अच्छा' है, तो इसका मतलब है कि मैं इसे स्वीकार करता हूँ। लेकिन ऐसे मामले में, मैं अधिनियम की संपत्ति के बारे में कुछ नहीं कह रहा हूँ बल्कि मैं इसके प्रति अपना दृष्टिकोण (अनुमोदन का) व्यक्त कर रहा हूँ। यदि हम 'अच्छे' या सही की ऐसी परिभाषा को स्वीकार कर लें तो कोई भी कार्य अपने आप में सही या ग़लत, अच्छा या बुरा नहीं होता। लोगों का केवल अनुकूल या प्रतिकूल दृष्टिकोण ही होता है। वास्तविक व्यवहार में, लोग आमतौर पर एक विपरीत प्रक्रिया का पालन करते हैं। वे कुछ कार्यों को अनुमोदित करते हैं, क्योंकि वे अच्छे या सही हैं, इसके विपरीत वे सही नहीं हैं, क्योंकि उन्हें इन लोगों द्वारा अनुमोदित किया गया है। किसी कार्य का अनुमोदन अथवा गैर-अनुमोदन, अनुकूलता अथवा प्रतिकूलता के भावों को ही व्यक्त करता है। यह अच्छाई या बुराई, सही या ग़लत की स्थिति नहीं है। भले ही लोग कुछ कार्यों को अच्छा या सही मानते हों, लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि सही कार्य आवश्यक रूप से सही है। बहुमत का दृष्टिकोण ग़लत हो सकता है।

उपयोगितावादी दृष्टिकोण के अनुसार, कोई भी कार्य अच्छा है यदि वह लंबे समय में अधिकतम लोगों को अधिकतम खुशी प्रदान करता है या बढ़ावा देता है। हालाँकि, उपयोगितावादी परिभाषा में कुछ योग्यता है, क्योंकि यह इसके द्वारा उत्पन्न परिणामों के संदर्भ में परिभाषित करने का प्रयास करती है। परिणामवाद या टेलीओलॉजिकल सिद्धांतों की एक अनिवार्य विशेषता यह है कि यह अधिकार पर अच्छी प्राथमिकता देता है। अच्छा शब्द को मानव क्रिया के अंत या उद्देश्य के रूप में परिभाषित किया गया है: "सबसे बड़ी संख्या का सबसे बड़ा सुख"। यह दृष्टिकोण नैतिक कार्यों का मूल्यांकन इस आधार पर करता है कि क्या वे

भलाई में योगदान करते हैं। प्रभाव/परिणाम कार्यों के सही या गलत होने का निर्धारण करते हैं।

ऐसे अन्य आचार विषयक सिद्धांत हैं, जो अच्छे पर अधिकार की प्राथमिकता का तर्क देते हैं। कार्य आंतरिक रूप से सही या गलत होते हैं, बिना उनके उत्पन्न होने वाले परिणामों की परवाह किए बिना। संक्षेप में, कुछ कार्य आंतरिक रूप से अच्छे या बुरे, सही या गलत होते हैं। उनकी अच्छाई या बुराई उनके द्वारा उत्पन्न परिणामों पर निर्भर नहीं करती। उदाहरण के लिए, यदि मैं अपना कर्तव्य ईमानदारी से निभाऊं तो मुझे इसकी चिंता नहीं करनी चाहिए कि परिणाम क्या होंगे।

1.4 किस प्रकार की चीजें अच्छी हैं?

इसइकाईमें, हम इस प्रश्न पर ध्यान केंद्रित करेंगे कि "किस प्रकार की चीजें अच्छी हैं"? इस संबंध में कम से कम एक बात तो निश्चित है। और यह है कि क्या अच्छा है और क्या बुरा है, इसके बारे में कोई निर्णय नहीं होगा, यदि लोग कुछ चीजों को दूसरों से अधिक महत्व नहीं देते हैं। सबसे सरल अर्थ में, कोई व्यक्ति किसी चीज को महत्व देता है यदि उसे वह पसंद है या वह उसे किसी अन्य चीज से अधिक पसंद करता है।

मूल्य शब्द की व्याख्या दूसरे अर्थ में भी की जा सकती है। कोई चीज किसी के लिए मूल्यवान हो सकती है, भले ही कोई उसे पसंद न करता हो। उदाहरण के लिए, किसी का स्वास्थ्य उसके लिए मूल्यवान हो सकता है, भले ही वह इसे कमजोर या नष्ट करने के लिए इस तरह से कार्य करता हो। विद्यार्थियों के लिए अध्ययन करना महत्वपूर्ण है, हालाँकि कुछ विद्यार्थियों की प्राथमिकता पढ़ाई नहीं करना है। लक्ष्य प्राप्ति में जो कुछ भी आपके लिए मूल्यवान है, वह आवश्यक नहीं है कि आप क्या पसंद करते हैं। जिसे कोई महत्व देता है (व्यक्तिपरक रूप से) वह एक चीज है, और जिसे महत्व देता है (उद्देश्यपरक रूप से) वह दूसरी है। इसलिए मूल्य को दो अर्थों में माना जाता है: (i) पसंद या प्राथमिकता, और (ii) वह जो किसी की पसंद या वरीयता से स्वतंत्र रूप से किसी लक्ष्य को बढ़ावा देता है।

दूसरे, जो चीजें किसी विशेष संदर्भ में मूल्यवान हैं, वे एक व्यक्ति से दूसरे व्यक्ति में भिन्न हो सकती हैं। अब सवाल यह है कि क्या ऐसी सभी चीजें अपने आप में मूल्यवान हैं? कुछ चीजें कुछ अन्य चीजों की प्राप्ति के साधन के रूप में मूल्यवान हैं - यानी, वे कुछ उद्देश्यों के लिए साधन हैं। उचित या संतुलित आहार अच्छे स्वास्थ्य का साधन है। खुशी या मन की शांति जैसी चीजें पाने के लिए स्वास्थ्य मूल्यवान हो सकता है। अतः वस्तुगत अर्थ में, मूल्य किसी लक्ष्य को प्राप्त करने का साधन है (एक आवश्यक शर्त के रूप में)। यहां फिर से एक सवाल उठता है- क्या ऐसी चीजें हैं जो अपने आप में मूल्यवान हैं, भले ही हमारा लक्ष्य कुछ भी हो? या यह हमेशा किसी लक्ष्य से संबंधित होता है - जिसका अपने आप में कोई मूल्य या मूल्य होता है, जिसका किसी अंत का संदर्भ नहीं होता है या जिसका मूल्य किसी लक्ष्य की प्राप्ति के साधन के रूप में होता है। कुछ दार्शनिकों ने इस प्रश्न का उत्तर हाँ में दिया है अर्थात्, ऐसी चीजें हैं जो अपने आप में मूल्यवान हैं और ऐसी चीजें भी हैं जो किसी और लक्ष्य के साधन के रूप में मूल्यवान हैं। इन दो अवधारणाओं पर नीचे अधिक स्पष्ट रूप से चर्चा की गई है।

1.5 आंतरिक एवं सहायक अच्छा

इस दुनिया में कुछ चीजें मूल्यवान, वांछनीय, सार्थक हैं, यानी अपने लिए अच्छी हैं, जबकि

अन्य चीजें केवल कुछ उद्देश्यों के साधन के रूप में अच्छी हैं। वे सुरक्षा, शांति, खुशी, पैसा, आनंद, खुशी, ज्ञान, ईमानदारी, दया, बुद्धि, स्नेह, सौंदर्य आदि हैं जो पाने योग्य या वांछनीय हैं। लेकिन इनमें से कुछ उनके स्वयं के लिए वांछनीय हैं और अन्य किसी ऐसी चीज के साधन हैं जो उनके स्वयं के लिए वांछनीय हैं। उदाहरण के लिए, पैसा केवल कुछ अन्य चीजों जैसे भौतिक आराम, कुछ भय से मुक्ति, खुशी और शांति के साधन के रूप में अच्छा है। लेकिन क्या ये सभी चीजें जो पैसा पैसा लाता है, अपने लिए रखने लायक हैं। निश्चित रूप से नहीं। फिर, हम ये चीजें क्यों चाहते हैं? शायद, खुशी लाने के लिए, यह एक ऐसी चीज है जिसकी हम स्वयं इच्छा करते हैं। खुशी आंतरिक रूप से अच्छी है। इस प्रकार आंतरिक मूल्य वह नैतिक चीज है जो किसी वस्तु में स्वयं या स्वयं के लिए होती है। आंतरिक मूल्य वाली किसी वस्तु को अपने आप में अंत या अंत माना जा सकता है। इसकी तुलना बाह्य मूल्य (या बाह्य मूल्य) से की जाती है, जिसका मूल्य इस बात पर निर्भर करता है कि यह कितना आंतरिक मूल्य उत्पन्न करता है।

1.5.1 सुख एवं आनंद के बीच अंतर

इन दोनों शब्दों में क्या अंतर है? आनंद एक विशेष प्रकार की चेतना (मौखिक रूप से परिभाषित नहीं) है, एक मनोवैज्ञानिक अवस्था है, जिससे हम सभी अपने अनुभवों से परिचित हैं। हम खाने, पीने, यौन अनुभव, सुबह टहलने, किताब पढ़ने, कला के कार्यों पर विचार करने, संगीत सुनने, दोस्तों के साथ बातचीत करने आदि के आनंद की बात करते हैं। ये सभी चीजें आनंद के स्रोत हैं। आनंद शारीरिक हो सकता है जैसे खाना, पीना, यौन अनुभव या यह मानसिक और आध्यात्मिक हो सकता है।

खुशी और आनंद पर्यायवाची शब्द नहीं हैं। हम कुछ सेकंड के लिए खुशी का अनुभव कर सकते हैं लेकिन कुछ सेकंड के लिए खुश होने की बात करना अजीब होगा। सुख और आनंद का संबंध अंश और संपूर्ण के समान है; सुख में सुखों का योग होता है। एक व्यक्ति प्रसन्न हुए बिना अनेक सुखों का अनुभव कर सकता है; लेकिन वह किसी न किसी स्रोत से आनंद का अनुभव किए बिना खुश नहीं रह सकता/सकती/रहती है। निःसंदेह, खुशी के स्रोत दूसरों की तुलना में खुशी में कहीं अधिक मायने रखते हैं। जीवन के प्रति किसी का स्वस्थ दृष्टिकोण एवं प्रसन्न स्वभाव धन तथा ग्लैमर की चाहत की तुलना में खुशी के लिए कहीं अधिक अनुकूल है।

1.6 सुखवाद/प्रेमवाद

एक मानक नैतिक दर्शन के रूप में सुखवाद का अर्थ है कि आनंद और खुशी परम अच्छे हैं। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि कोई चीज आम तौर पर अच्छी या सही होती है यदि वह लंबे समय में अधिकतम लोगों के लिए अधिकतम खुशी को बढ़ावा देती है या बढ़ावा देती है। सुखवाद के दर्शन के अनुसार, केवल वही आनंद आंतरिक रूप से अच्छा है - अर्थात्, अपने लिए प्राप्त करने योग्य है। इस सिद्धांत के आधार पर संसार में जितना सुख व प्रसन्नता हो उतना ही अच्छा है। सबसे आंतरिक अच्छाई से युक्त जीवन वह है जिसमें अधिकतम आनंद और सबसे कम नाराजगी हो।

सुखवादियों के अनुसार सुख और खुशी आंतरिक रूप से अच्छे हैं। ऐसी कई चीजें हैं जिन्हें सुखवादी अच्छा मानते हैं, लेकिन केवल आनंद और खुशी को ही आंतरिक रूप से अच्छा माना जाता है। उदाहरण के लिए, कला के कार्य अच्छे हैं क्योंकि वे सुखद सौंदर्य अनुभवों की

संभावना प्रदान करते हैं। कभी-कभी कहा जाता है कि उनमें एक विशेष प्रकार का अंतर्निहित मूल्य होता है, क्योंकि उनका चिंतन स्वयं सुखद होता है। इसके विपरीत, ईंटों और गारे का कोई अंतर्निहित मूल्य नहीं है, क्योंकि उनका चिंतन ही सुखद नहीं है। उनका सहायक महत्व है, इसमें मानवीय उद्देश्यों के लिए उनकी उपयोगिता है, जैसे घर बनाना; जो आगे चलकर खुशी की ओर ले जाता है। जो कुछ भी खुशी को आगे बढ़ाने के लिए उपयोगी है वह साधनात्मक रूप से अच्छा है।

जो चीजें साधनात्मक रूप से अच्छी हैं (सुखवादी अर्थ में) उनमें नैतिक गुण या सदगुण हैं- ईमानदारी, परोपकार, सच्चाई, चोरी न करना, मेहनतीपन इत्यादि। सामान्य तौर पर, नैतिक गुण वे हैं जो सभी को बेहतर इंसान बनाते हैं; हालाँकि नैतिक और गैर-नैतिक गुणों के बीच स्पष्ट अंतर करना कठिन है। उदाहरण के लिए, क्या हम मितव्ययिता, स्वच्छता, साहस आदि को नैतिक गुणों के रूप में मान सकते हैं? उदाहरण के लिए, साहस अपने आप में अच्छा नहीं हो सकता है, लेकिन केवल तभी जब यह दुनिया में खुशी की ओर ले जाता है, इसका नैतिक मूल्य बढ़ जाता है। ईमानदारी का भी यही हाल है। यह अच्छा है, लेकिन अपने आप में अच्छा नहीं है। ज्ञान अर्जित करना सामान्य तौर पर अच्छा है, लेकिन जिस उद्देश्य के लिए इसका उपयोग किया जाता है उसके आधार पर यह बुरा भी हो सकता है। किसी भी मामले में जब यह अच्छा होता है, तो इसकी अच्छाई केवल सहायक होती है - वह ज्ञान जो खुशी के योग को बढ़ाता है, अच्छा है। भौतिक विज्ञान के सिद्धांतों का ज्ञान मानव जीवन में अत्यधिक मूल्यवान है, तथापि इसके ज्ञान से हाइड्रोजन तथा अन्य परमाणु बम भी बनाये जाते हैं, जो विश्व से मानव जीवन का सर्वनाश कर सकते हैं। खुशी भी बिना शर्तों के अच्छी नहीं होती, किसी अपराधी की खुशी जो अपराध करके बच जाता है या उस व्यक्ति की खुशी जो धोखाधड़ी करके प्रतियोगिता जीत जाता है, उसमें कुछ भी अच्छा नहीं होता।

बोध प्रश्न 1

i) अच्छाई के बारे में उपयोगितावादी दृष्टिकोण क्या है?

.....

.....

.....

ii) सुखवाद क्या है?

.....

.....

.....

1.7 नैतिक बहुलवाद

हमने देखा है कि सुखवाद के अनुसार सुख या खुशी आंतरिक रूप से अच्छा है। अन्य विचारक जो सुखवाद के आलोचक हैं, वे भी इस दृष्टिकोण से इनकार नहीं करते हैं, लेकिन साथ ही वे अन्य चीजों को भी आंतरिक रूप से अच्छा मानते हैं। आइए इन पर भी चर्चा कर लें।

1.7.1 ज्ञान

इसमें कोई संदेह नहीं है कि ज्ञान अच्छा है, ज्ञान शक्ति है और यह मानव सभ्यता की उन्नति में एक साधन है। इसका उपयोग मानव सुख और आनंद के साधन के रूप में भी किया जाता है। यदि आप जानते हैं कि कोई बीमारी संक्रामक है, तो आप सावधानी बरतकर इसके संपर्क में आने से बच सकते हैं। ज्ञान के साधनात्मक उपयोग के बावजूद, यह अपने लिए अच्छा होने का दावा किया जाता है। हम ज्ञान प्राप्त करने के लिए दर्शनशास्त्र, गणित या भौतिकी या जीव विज्ञान जैसे किसी अन्य विषय का अध्ययन करते हैं, न कि इस उद्देश्य से कि यह ज्ञान दुनिया की खुशियों को बढ़ाएगा।

सुखवादियों सहित कई लोग ज्ञान के आंतरिक मूल्य के तर्क के बारे में आश्चर्य नहीं हैं। वे कहते हैं कि यद्यपि ज्ञान होना अच्छी बात है, परंतु इसका मूल्य सुख या स्वतंत्रता की तरह अंतर्निहित नहीं, बल्कि सहायक है। ज्ञान को अंतर्निहित अच्छा मानने के खिलाफ तर्क देते हुए, उनका मानना है कि जब ज्ञान अच्छा होता है, तो यह केवल साधनात्मक रूप से अच्छा होता है और सभी परिस्थितियों में भी नहीं। ऐसे कई मामले हैं जहां व्यक्तियों (बीमारियों से पीड़ित) को हताशा, पीड़ा या चिंता से बचाने के लिए उनसे सच्चा ज्ञान छुपाया जाता है। और ऐसी स्थितियाँ/परिस्थितियाँ हैं जिनमें ज्ञान एक आंतरिक मूल्य तो दूर, कोई मूल्य ही नहीं है। तो सुखवाद के अनुसार यह खुशी है, जो आंतरिक रूप से अच्छा है और ज्ञान नहीं है। ज्ञान की अच्छाई उसकी प्रसन्नता क्षमता पर निर्भर करती है।

1.7.2 नैतिक गुण

सुखवादी दृष्टिकोण की इस घोषणा के विरुद्ध कि केवल खुशी ही आंतरिक रूप से अच्छी है, बहुलवादी मनुष्य के कई नैतिक गुणों को आंतरिक मूल्य के रूप में प्रस्तुत करते हैं। उनके अनुसार दया, ईमानदारी, सच्चाई, परोपकार, निष्ठा, उदारता, सद्भावना आदि गुण अपने आप में मूल्यवान हैं। लेकिन ऐसे गुणों के आंतरिक मूल्य के खिलाफ सुखवादियों के तर्क टिप्पणी करते हैं कि ऐसे गुण केवल दुनिया में अधिक खुशी लाने के साधन के रूप में मूल्यवान हैं और इसलिए उनके मूल्य सहायक हैं। वास्तव में इन सभी गुणों का उपयोग अच्छे या बुरे दोनों के लिए किया जा सकता है। वे हमेशा वाद्ययंत्र रूप से अच्छे नहीं होते हैं। वफादारी, ईमानदारी और उदारता तब बुरी होती हैं जब इनका इस्तेमाल किसी बुरे उद्देश्य के लिए किया जाता है, जैसा कि कट्टरपंथियों की अपनी पार्टी के प्रति वफादारी से पता चलता है और वे अपने विश्वासों को छोड़ने के बजाय हजारों लोगों का वध करने के लिए तैयार रहते हैं। जो व्यक्ति आलसी लोगों के प्रति उदार है, उसकी दिखाई गई उदारता उनके आलस्य को और बढ़ा देगी। इसी प्रकार, यदि कोई डॉक्टर किसी असाध्य रोग से पीड़ित रोगी को सच बोलता है तो इससे रोगी को फायदे की बजाय नुकसान अधिक होता है।

हालाँकि, बहुलवादी इन गुणों को आंतरिक मूल्य देते हैं, भले ही उनके बुरे परिणाम हों। उनके लिए, मूल्य उनके कारण होने वाली खुशी से अधिक महत्वपूर्ण हैं। सुखवादी का प्रतिवाद यह है कि यद्यपि नैतिक गुणों के बिना दुनिया रहने लायक नहीं है, फिर भी उनके मूल्य महत्वपूर्ण हैं। यदि खुशी के लक्ष्य से, जिसमें साधनात्मक मूल्य निवास करते हैं, सद्गुणों को हटा दिया जाता है, तो व्यक्ति को ऐसे प्रश्नों का सामना करना पड़ता है: ये सभी गुण किस लिए हैं? आखिर उनकी खेती क्यों करें? वे किस उद्देश्य की पूर्ति करते हैं?

बहुलवादियों का मानना है कि गलत तरीकों से प्राप्त खुशी लंबे समय तक कायम नहीं रह सकती। दूसरी ओर नैतिक गुणों के अभ्यास से प्राप्त खुशी स्थायी, गहरी और अधिक आत्म-संतुष्टिदायक होती है। वांछनीय मानवीय गुणों का अभ्यास केवल अधिक मानवीय खुशी की प्राप्ति के लिए एक साधन नहीं है, ये लक्षण अपने आप में वांछनीय हैं और लोग आमतौर पर उन्हें अपने लिए महत्व देते हैं। संसार में दया, निष्पक्षता, उदारता, सद्भावना, बुद्धि आदि जितनी अधिक प्रबल होती है, वह स्थान उतना ही उत्तम होता है। इस प्रकार नैतिक गुणों का प्रयोग न केवल खुशी की प्राप्ति के लिए सहायक है, बल्कि इसका अपना एक मूल्य है, जो इसकी खुशी-क्षमता से स्वतंत्र है।

1.8 आत्मबोध

आत्म-बोध शब्द का उपयोग जागरूकता में दो प्रकार की वृद्धि, चेतना के विस्तार को इंगित करने के लिए किया गया है, जो लगभग संबंधित हैं, उनकी प्रकृति में भिन्न हैं और काफी भिन्न अभिव्यक्तियाँ हैं। आत्म-बोध को सबसे अधिक बार दिया जाने वाला अर्थ मनोवैज्ञानिक विकास और परिपक्वता है, मानव की अव्यक्त क्षमताओं की जागृति और अभिव्यक्ति है - उदाहरण के लिए, नैतिक, सौंदर्य और धार्मिक अनुभव और गतिविधियाँ। ये उन विशेषताओं के अनुरूप हैं जो मास्लो (1959) आत्म-बोध को बताते हैं, और इसे दूसरे प्रकार के आत्म-बोध से अलग करने के लिए इस शब्द का उपयोग करना शायद अच्छा होगा। यह स्वयं की अनुभूति, संश्लेषित आध्यात्मिक केंद्र का अनुभव और जागरूकता है। यह व्यक्तिगत चेतन स्व या "मैं" की अनुभूति नहीं है, जिसे व्यक्तित्व के क्षेत्र में केवल आध्यात्मिक स्व का प्रतिबिंब माना जाना चाहिए। आत्म-साक्षात्कार विभिन्न स्तरों पर प्राप्त किया जा सकता है और इसमें आवश्यक रूप से वह शामिल नहीं है जिसे आध्यात्मिक स्तर कहा जा सकता है।

आत्म-साक्षात्कार के समर्थकों के विचार के अनुसार, एकमात्र चीज़ जो अपने लिए अच्छी है, वह है मनुष्य के रूप में मनुष्य की सर्वोत्तम क्षमताओं का विकास। मनुष्य विभिन्न क्षमताओं से संपन्न है, जिनके उचित अहसास से मानव का पूर्ण विकास होता है। मनुष्य अक्सर इन्हें पूरी तरह से महसूस करने में असमर्थ होता है; परिणामस्वरूप इनमें से अधिकांश, जो उसके मानव विकास में योगदान दे सकते थे, अविकसित रह गए। यह याद रखना चाहिए कि मनुष्य में मानवीय और पशु दोनों प्रवृत्तियाँ/क्षमताएँ होती हैं। जब हम आत्म-साक्षात्कार का उल्लेख करते हैं, तो हमारा मतलब ऊपर वर्णित मानवीय गुणों और क्षमताओं से है, जो "नैतिक गुण" खंड के अंतर्गत हैं, जैसे उदारता, सत्य, अहिंसा, शारीरिक, नैतिक और बौद्धिक क्षमताएं और कौशल आदि। अरस्तू ने ऐसे गुणों पर बोलते हुए कहा था कि किसी की सर्वोत्तम क्षमताओं का प्रयोग करने का मतलब उस क्षमता का प्रयोग करना है जो मनुष्य और तर्कसंगत क्षमता या कारण के लिए अद्वितीय है। मनुष्य विकास के लिए अपनी कई क्षमताएं जानवरों के साथ साझा करता है लेकिन तर्क और नैतिकता जैसी क्षमताएं ऐसी क्षमताएं हैं जो वह किसी अन्य प्रजाति के साथ साझा नहीं करता है। यह ऐसी अनूठी क्षमताएं हैं जिन्हें साकार किया जाना चाहिए। जैविक क्षमताओं को विशिष्ट मानवीय क्षमताओं के साथ-साथ साकार किया जाना चाहिए, लेकिन उन्हें तर्क और नैतिकता जैसी क्षमताओं के अधीन होना चाहिए। मनुष्य की बुद्धि को उसकी अन्य सभी क्षमताओं और योग्यताओं को नियंत्रित करना चाहिए। इसमें कोई संदेह नहीं है कि मनुष्य को अन्य सभी जानवरों की तरह अपने अस्तित्व का अधिकार है। मनुष्य को छोड़कर सभी जीवित प्रजातियों को उनके अस्तित्व के लिए आवश्यक कार्य करने के लिए

प्रकृति द्वारा प्रोग्राम किया गया है। केवल मनुष्य ही ऐसा मूल्य/कार्य चुनने की क्षमता रखता है जिसे वह अपने अस्तित्व के लिए उचित समझता है। मूल्यों का कोड चुनना विशिष्ट रूप से मानवीय है।

मनुष्य का जीवन आचार संहिता पर आधारित है। लेकिन प्रत्येक व्यक्ति के लिए उसका अपना जीवन ही उसका उद्देश्य होता है। इस प्रकार, नैतिकता की इस प्रणाली में, मनुष्य का जीवन सर्वोच्च मूल्य है जो खुशी सहित अन्य सभी मूल्यों की सेवा करता है। यह एक ऐसी चीज़ है जो अपने आप में एक अंत है। लेकिन एक सवाल उठता है; क्या किसी आदमी के लिए कभी अपनी जान जोखिम में डालना गलत होगा? बिल्कुल नहीं। उदाहरण के लिए, यदि किसी व्यक्ति को ऐसी मानवीय परिस्थितियों में रहने के लिए मजबूर किया जाता है जहां विचार और कार्यों की स्वतंत्रता को दबा दिया जाता है तो वह ऐसी परिस्थितियों से बचने के लिए अपने जीवन को जोखिम में डाल सकता है।

एक और हालिया सिद्धांत, कुछ मामलों में आत्म-बोध के करीब, दार्शनिक और उपन्यासकार ऐन रैंड द्वारा दिए गए नैतिक सिद्धांत में निहित है। इस दृष्टिकोण के अनुसार, अच्छा वह है जो एक तर्कसंगत प्राणी के रूप में मनुष्य के जीवन के लिए उचित (उचित, अनुकूल) है। ऐन रैंड की नैतिकता शब्द मूल्य के विश्लेषण से शुरू होती है। उनका मानना है कि मूल्य जीवित प्राणियों की विशिष्ट प्रकृति से उत्पन्न होते हैं और उनकी आवश्यकता होती है। मूल्य वह है जो कोई पसंद करता है और कार्रवाई की वस्तु है, जो विकल्पों की परिकल्पना करता है। आप किसी वस्तु या चीज़ को महत्व देते हैं, जिसे आप पसंद करते हैं और उन विकल्पों में से चुनते हैं जिनके लिए कार्रवाई आवश्यक है। यदि आप विभिन्न विकल्पों पर विचार करें, तो आप देखेंगे कि ब्रह्मांड में सबसे मौलिक विकल्प अस्तित्व या गैर-अस्तित्व, जीवन या मृत्यु का मुद्दा है। यह जीवन की अवधारणा है जो अन्य मूल्यों की अवधारणा को संभव बनाती है। यह केवल एक जीवित व्यक्ति के लिए ही है कि चीज़ें अच्छी या बुरी हो सकती हैं। इस प्रकार यह अस्तित्व, प्रकृति और जीवित जीवों की ज़रूरतें हैं जो मूल्यों के अस्तित्व को संभव और आवश्यक बनाती हैं।

मनुष्य अपने लिए क्या अच्छा है या बुरा, इसका स्वतः, सहज ज्ञान लेकर पैदा नहीं हुआ है। इस ज्ञान को प्राप्त करने के लिए मनुष्य को सोचना चाहिए और सोचना चुनाव का कार्य है। अर्थात्, यदि मनुष्य को जीना है, तो उसे जीवन को अपने मूल्य के मानक के रूप में सोचना और धारण करना होगा। उसके जीवन को जिन मूल्यों की आवश्यकता होती है वह आचार संहिता है।

बोध प्रश्न 2

i) नैतिक बहुलवाद के उपकरणों का नाम बताएं?

.....

ii) आत्मबोध क्या है

.....

.....

1.9 सारांश

इस इकाई में, हमने चर्चा की है कि "अच्छा" शब्द का प्रयोग विभिन्न अर्थों में किया जाता है। जिस भी अर्थ में हम इसका उपयोग करते हैं, यह शब्द सौंदर्य, नैतिक (नैतिक) आदि जैसे मूल्यों के निर्णय का वर्णन करता है। नैतिकता में हम अच्छे और बुरे, सही या गलत, कर्तव्य और दायित्व के मामलों से चिंतित हैं। इस इकाई में, हमने विभिन्न सिद्धांतों का विश्लेषण किया है जिनका उद्देश्य अच्छे के अर्थ को स्पष्ट करना है। ऐसा करते हुए, हम संक्षेप में 'अच्छाई' और अच्छाई के दोनों मेटा नैतिक और मानक सिद्धांतों को छूते हैं।

मेटा-एथिकल सिद्धांतों, यानी, अच्छे शब्द के अर्थ को वर्गीकृत करने से संबंधित सिद्धांतों को चित्रित करने में, हमने नैतिक प्रकृतिवाद से निपटा, जिसके अनुसार नैतिक वाक्यों का अर्थ में कोई बदलाव किए बिना गैर-नैतिक वाक्यों में अनुवाद किया जा सकता है। उदाहरण के लिए, जब मैं कहता हूँ कि यह कार्य सही या अच्छा है, तो इसका मतलब है कि मैं इसका अनुमोदन करता हूँ; या यदि यह क्रिया सही है तो इसका मतलब है कि यह अधिकतम लोगों के बीच अधिकतम खुशी को बढ़ावा देता है।

नैतिक प्रकृतिवाद के अलावा, गैर-संज्ञानात्मक दृष्टिकोण या अच्छे और बुरे, सही या गलत के भावनात्मक सिद्धांत का भी विश्लेषण किया गया है। इस दृष्टिकोण के अनुसार, नैतिक वाक्य वक्ता की भावनाओं को व्यक्त करते हैं और उनका सही या गलत होने से कोई लेना-देना नहीं है। मानक सिद्धांतों पर चर्चा करते समय, दो प्रकार के अच्छे-आंतरिक अच्छे और साधन अच्छे के बीच अंतर पर जोर दिया गया है। सुखवाद और उसकी विशेषताएँ परिलक्षित हुई हैं। इनके अलावा, नैतिक बहुलवाद में यह उल्लेख किया गया है कि ऐसी कई चीजें हैं जो अपने आप में अच्छी हैं जैसे ज्ञान, कुछ नैतिक गुण जैसे सद्भावना, वफ़ादारी, परोपकार, ईमानदारी आदि। प्रत्येक सिद्धांत पर विचार करते समय उनकी शक्तियों और कमजोरियों के दृष्टिकोण से आलोचनात्मक परीक्षण भी किया गया है।

1.10 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

- i) इस दृष्टिकोण के अनुसार कोई भी कार्य अच्छा या सही है यदि वह लंबे समय में अधिकतम लोगों के लिए अधिकतम खुशी को बढ़ावा देता है।
- ii) सुखवाद मानक नैतिक दर्शन को संदर्भित करता है जिसके अनुसार आनंद और खुशी परम अच्छाई का गठन करते हैं। सुखवाद का मानना है कि केवल वही आनंद आंतरिक रूप से अच्छा है जो अपने लिए ही प्राप्त करने लायक हो।

बोध प्रश्न 2

- i) ज्ञान और नैतिक गुण नैतिक बहुलवाद के उपकरण हैं।
- ii) आत्म-साक्षात्कार मनुष्य के रूप में मनुष्य की सर्वोत्तम क्षमताओं का विकास है। आत्मबोध से तात्पर्य मानवीय गुणों जैसे उदारता, सत्य, अहिंसा, नैतिक और शारीरिक क्षमताओं और कौशल आदि से है।
- iii) बहुलवादियों का मानना है कि गलत तरीकों से प्राप्त खुशी लंबे समय तक कायम नहीं रह सकती। दूसरी ओर नैतिक गुणों के अभ्यास से प्राप्त खुशी स्थायी, गहरी और अधिक आत्म-संतुष्टिदायक होती है।

1.11 सन्दर्भ

एबेलसन, रज़ीला (सं.) (1963) एथिक्स एंड मेटा एथिक्स, न्यूयॉर्क: सेंट मार्टिन प्रेस इंक.

ब्लैशर्ड, ब्रोमडा (1961) रीजन एंड गुडनेस जॉर्ज एलन एंड अनविन लिमिटेड।

ब्रांट, रिचर्ड बी. (1959) एथिकल थ्योरी - द प्रॉब्लम्स ऑफ नॉर्मेटिव एंड क्रिटिकल एथिक्स। एंगलवुड क्लिफ, एन.जे.: प्रेंटिस हॉल इंक.

ब्रांट, रिचर्ड बी. (सं.) (1961) मूल्य और दायित्वा। न्यूयॉर्क: हरकोर्ट, ब्रेस और वर्ल्ड इंक.

है, आर.एम. (1950) द लैंग्वेज ऑफ मोरल्स। ऑक्सफोर्ड: क्लेरेंडन प्रेस।

हॉस्पर्स, जॉन (1981) एन इंट्रोडक्शन टू फिलोसोफिकल एनालिसिस। नई दिल्ली: सहयोगी प्रकाशक।

मेल्लडन, ए.एल. (सं.) (1958) नैतिक दर्शन पर निबंध, सिण्टल, वाशिंगटन: वाशिंगटन विश्वविद्यालय प्रेस

मूर, जी.ई. (1903) प्रिंसिपियाएथिका, लंदन: कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस।

सेलर्स, विल्फ्रिड और जॉन होस्पर्स (सं.) (1952)। रीडिंग्स इन एथिकल थ्योरी, न्यूयॉर्क: एपलटन - सेंचुरी क्रॉफ्ट्स।

टेलर पॉल, (1961)। नॉर्मेटिव डिस्कोर्स, एंगलवुड क्लिफ्स, न्यूयॉर्क: प्रेंटिस हॉल इंक।।

इकाई 2 आचरण के सिद्धांत

इकाई का ढांचा

- 2.1 प्रस्तावना
- 2.2 उद्देश्य
- 2.3 मानव आचरण के नियम एवं सिद्धांत
- 2.4 आचरण के सिद्धांत
 - 2.4.1 सार्वभौमिकता
 - 2.4.1.1 तर्कसंगतता और नैतिकता
 - 2.4.2 नैतिक अहंवाद
 - 2.4.2.1 सुखवाद
 - 2.4.2.2 तर्कसंगत स्वार्थ
 - 2.4.3 सामान्य अच्छा सिद्धांत
 - 2.4.4 नियम उपयोगितावाद
 - 2.4.5 आचरण के सिद्धांत परिणामों पर आधारित नहीं हैं
- 2.5 सारांश
- 2.6 बोध प्रश्न के उत्तर
- 2.7 सन्दर्भ

2.1 प्रस्तावना

पिछली इकाई: "अच्छाई के सिद्धांत" में हमने अच्छे-बुरे, सही एवं गलत जैसे नैतिक शब्दों के अर्थ पर चर्चा की। हमने मानक नैतिकता पर भी चर्चा की, जिसका संबंध इस बात से है कि कौन सी चीजें या कार्य अच्छे हैं। इस संदर्भ में, उपयोगितावादी दृष्टिकोण (कि आनंद और प्रसन्नता अपने आप में अच्छे हैं) की जांच की गई।

जो अच्छा है उसकी प्रकृति की व्याख्या करते समय, कुछ लोगों ने इसे वस्तु या स्थिति के किसी प्राकृतिक गुण से जोड़ने की कोशिश की, जिसे हम अच्छा कहते हैं, जबकि दूसरों के लिए, नैतिक शब्द गैर-परिभाषित हैं, जैसे पीला या खुशी। इसके अलावा, हमने आंतरिक और बाह्य अच्छाई की अवधारणा के साथ-साथ नैतिक बहुलवाद पर भी चर्चा की। इस इकाई में हम अच्छे मानवीय आचरण के कुछ सिद्धांतों को समझने का प्रयास करेंगे।

2.2 उद्देश्य

इस इकाई के अध्ययन के बाद आप इतने सक्षम हो जाएंगे कि:

- मानव आचरण के नियमों और सिद्धांतों के बीच अंतर स्पष्ट करें;
- आचरण के सिद्धांतों का वर्णन कर सकें;

- मानव व्यवहार के "रूप" एवं "मूल तत्व" के बीच अंतर कर सकेंगे;
- तर्कसंगत व्यवहार को व्यस्तविक रूप में परिभाषित करें;
- कार्य-उपयोगितावाद एवं नियम-उपयोगितावाद के बीच अंतर कर सकेंगे; तथा
- आचरण के सिद्धांतों की संरचना की व्याख्या करें

2.3 मानव आचरण के नियम एवं सिद्धांत

हमें नैतिक विकल्प से जुड़ी किसी स्थिति में किस तरह से कार्य करना चाहिए, यह निर्णय लेते समय हम प्रायः आचरण के कुछ नियमों का पालन करते हैं, जो उस संस्कृति द्वारा स्वीकृत होते हैं जिसमें हम रहते हैं। उदाहरण के लिए, हम नीचे दिए गए नियमों का पालन करते हैं:

- इंसान की जान कभी मत लेना
- कभी भी दूसरों को अनावश्यक पीड़ा और कष्ट न पहुंचाएं
- विवाहेतर यौन गतिविधियों में शामिल न हों
- जब आपके एक गाल पर चोट लगी हो तो हमेशा
- दूसरा गाल आगे कर दें
- चोरी न करें
- अपने माता-पिता का सदैव सम्मान करें
- कभी भी झूठ न बोलें, आदि।

विचार करें तो पता चलेगा कि उपर्युक्त नियमों में से कोई भी मानव आचरण के लिए पूर्ण मार्गदर्शक नहीं है। ये नियम आपको बताते हैं कि क्या करना है, लेकिन वे यह नहीं बताते कि हमें उनका पालन क्यों करना चाहिए। हमें जो जानने की आवश्यकता है वह एक नैतिक सिद्धांत या नैतिक सिद्धांतों का एक समूह है जिससे ऐसे नियम अनुसरण करते हैं। हमें आचरण के सामान्य सिद्धांतों को समझने की आवश्यकता है, जो बताते हैं कि किसी को सभी परिस्थितियों में क्या करना चाहिए। आचरण के कई सिद्धांत हैं जो ऐसे सिद्धांतों को बताने का प्रयास करते हैं जिनसे आचरण के कुछ नियम विशेष मामलों के रूप में अनुसरण किए जाएंगे। ऐसे कुछ सिद्धांतों पर निम्नलिखित अनुभागों में चर्चा की गई है।

2.4 आचरण के सिद्धांत

2.4.1 सार्वभौमिकता

सार्वभौमिकता का साधारण अर्थ है दूसरों के साथ व्यवहार करते समय आपको इस प्रकार कार्य करना चाहिए कि आपके कार्य का नियम एक सार्वभौमिक कानून बन जाए। नैतिकता का एक समान सिद्धांत ईसाई धर्म के स्वर्णिम नियम में निहित है। "दूसरों के साथ वैसा ही व्यवहार करें जैसा आप चाहते हैं कि वे आपके साथ करें।" इसका तात्पर्य यह है कि यदि आप चाहते हैं कि दूसरे आपके साथ उचित व्यवहार करें, तो आपको हमेशा दूसरों के साथ उचित व्यवहार करना चाहिए। यदि आप चाहते हैं कि जब आप मुसीबत में हों तो दूसरे आपकी सहायता करें,

तो आपको हमेशा दूसरों की तब सहायता करनी चाहिए जब उन्हें आपकी मदद की ज़रूरत हो। इस सिद्धांत का उद्देश्य कोई अपवाद नहीं बनाना है: यदि आप दूसरों के साथ समान व्यवहार करने के लिए तैयार नहीं हैं, तो उनसे किसी प्रकार के विशेष उपचार की अपेक्षा न करें। दूसरे शब्दों में, यह निष्पक्षता और पारस्परिकता का नियम है। फिर भी, निष्पक्षता का ऐसा नियम, आपको यह नहीं बताता कि क्या सही है या गलत। यह आपको केवल यह बताता है कि यदि कुछ आचरण दूसरों के लिए गलत है तो आपके लिए भी ऐसा करना गलत है, यदि दोनों मामलों में परिस्थितियाँ पर्याप्त रूप से समान हों, या प्रासंगिक पहलुओं में समान हों।

श्रेणीबद्ध अनिवार्यता: जर्मन दार्शनिक इमैनुएल कांट ने नैतिक सिद्धांतों पर काम करते हुए कुछ नैतिक सिद्धांत सामने रखे, जिनका कोई भी बिना शर्त पालन कर सकता है। इन सिद्धांतों को श्रेणीगत अनिवार्यताएं कहा जाता है, अर्थात् ऐसे सिद्धांत जिनका व्यक्ति को हमेशा पालन करना चाहिए। ऐसी ही एक अनिवार्यता, जो ईसाई धर्म के स्वर्णिम नियम के समान है, यहां बताई गई है: ऐसा कार्य करें कि आप अपने कार्य के सिद्धांत को मानव आचरण का एक सार्वभौमिक नियम बनने की कामना कर सकें। यदि, उदाहरण के लिए, आप किसी वादे या समझौते को तोड़ने का निर्णय लेते हैं क्योंकि इसे निभाना आपके लिए अब सुविधाजनक या प्रासंगिक नहीं है; आपके कार्य का सूत्र वाक्य है: यदि कोई समझौता या वादा अब सुविधाजनक या प्रासंगिक नहीं है तो उसे तोड़ दें। फिर भी एक अधिक सकारात्मक सूत्र हो सकता है, जिसे सार्वभौमिक बनाना अधिक वांछनीय है। "आपको दूसरों की तब मदद करनी चाहिए जब वे मुसीबत में हों।" एक और संभावित कहावत हो सकती है। "चूँकि मैं दूसरों की मदद नहीं करता और जब वे मुसीबत में होते हैं तो उन्हें अकेला छोड़ देता हूँ, इसलिए उन्हें मेरी मदद करने की आवश्यकता नहीं है, और जब मैं मुसीबत में होता हूँ तो मुझे अकेला छोड़ सकता हूँ। ये दोनों सिद्धांत संभव हैं लेकिन स्पष्ट अनिवार्यता हमें यह नहीं बताती कि हमें किस नियम का पालन करना चाहिए। हालाँकि, निष्पक्षता की आवश्यकता इन दोनों के अनुकूल है। हम यह मान सकते हैं कि निष्पक्षता का सिद्धांत निस्संदेह एक आवश्यक शर्त है, लेकिन यह पर्याप्त शर्त नहीं है।

2.4.1.1 तर्कसंगतता और नैतिकता

स्थिति का समाधान करने के लिए, हमने अभी हेगेल की चर्चा की है, जिन्होंने माना था कि व्यवहार को नैतिक रूप से अच्छा या वांछनीय कहने के लिए उसका तर्कसंगत होना आवश्यक चाहिए। नैतिक आचरण के संदर्भ में व्यवहार की तर्कसंगतता को परिभाषित करते समय, हेगेल ने इसे (i) तार्किक सुसंगति या स्थिरता; (ii) सार्वभौमिकों की पीढ़ी; (iii) सामान्यीकरण के समर्थन में अनुभवजन्य साक्ष्य, और (iv) सार्वजनिक सुगमता के संदर्भ में परिभाषित किया।

तर्कसंगतता की पहली शर्त के अनुसार, यह आवश्यक है कि नैतिक मान्यताओं या नियमों का एक समूह जिसका हम पालन करते हैं, आंतरिक रूप से सुसंगत होना चाहिए। उदाहरण के लिए, मेरे लिए यह मानना तर्कसंगत नहीं है कि दूसरों को मेरे साथ सहयोग करना चाहिए या किसी हित का ध्यान रखना चाहिए, साथ ही यह स्वीकार करना चाहिए कि मुझे दूसरों के हितों का सम्मान करना चाहिए। दूसरी ओर, यह समान रूप से सुसंगत या सुसंगत होगा यदि मैं मानता हूँ कि दूसरों को मेरे हितों का सम्मान करने की आवश्यकता नहीं है, जैसे मैं उनके हितों का सम्मान नहीं करता हूँ। इस दुनिया में बहुत से लोग बाद वाले सिद्धांत के अनुसार जीवन जीते हैं। हो सकता है कि हमें उनके मूल्य पसंद न हों, लेकिन हम उन्हें असंगत, असंगत या

तर्कहीन नहीं कह सकते।

तर्कसंगतता की दूसरी शर्त/मानदंड सार्वभौमिकों की पीढ़ी या सामान्य सिद्धांतों से संबंधित है। इस शर्त के अनुसार, मुझे आज एक सिद्धांत और कल दूसरे सिद्धांत का पालन नहीं करना चाहिए, जब तक कि इस तरह के बदलाव के लिए ठोस कारण न हों। तर्कसंगत नैतिकता के विचार में यह शामिल है कि हमारा व्यवहार हमेशा कुछ सिद्धांतों के अनुसार होना चाहिए जब तक कि वैध कारण न हों।

तीसरी स्थिति के लिए हम जो करते हैं उसके लिए अनुभवजन्य साक्ष्य या अच्छे कारणों की आवश्यकता होती है। अर्थात्, ऐसा व्यवहार जिसके लिए कोई वैध कारण या अनुभवजन्य साक्ष्य सामने नहीं रखा जा सकता, तर्कसंगत व्यवहार नहीं है।

चौथी स्थिति के अनुसार, वास्तव में तर्कसंगत होने के लिए हमारा व्यवहार सार्वजनिक रूप से बोधगम्य या स्वीकार्य होना चाहिए। विशिष्ट कारणों का उपयोग, जो विशेष रूप से व्यक्तिगत हैं, व्यवहार को तर्कसंगत नहीं बना सकते। उदाहरण के लिए रक्षा तंत्र का उपयोग अर्थात्। युक्तिकरण-जिसमें व्यक्ति अपने व्यवहार को सही ठहराने के लिए ऐसे कारणों का उपयोग करता है जो सत्य नहीं हैं, तर्कसंगतता नहीं है बल्कि केवल युक्तिकरण है। ऐसे कारण सार्वजनिक रूप से समझ में नहीं आते क्योंकि वे झूठे हैं।

फिर भी हमें याद रखना चाहिए कि व्यवहार की तर्कसंगतता केवल "रूप" या "नैतिकता की भाषा" प्रदान करती है, न कि इसकी सामग्री या इसका साहित्य। अर्थात्, यह हमें नैतिक सिद्धांतों का एक समूह प्रदान नहीं कर सकता है जिनका हमें अपने जीवन में पालन करने की आवश्यकता है। इसमें बस इतना कहा गया है कि हम जिस भी नैतिक सिद्धांत का पालन करें, उसे तर्कसंगतता के चार मानदंडों/शर्तों को पूरा करना चाहिए।

2.4.2 नैतिक अहंवाद

"किस नियम को हमारे आचरण का मार्गदर्शन करना चाहिए" इस प्रश्न का उत्तर देने के लिए, नैतिक अहंकारी अपने स्वयं के दीर्घकालिक लाभ को मार्गदर्शक सिद्धांत मानता है; किसी के दीर्घकालिक लाभ को बढ़ावा देना ही उसका लक्ष्य होना चाहिए। लोग इस बारे में भिन्न हो सकते हैं कि दीर्घकालिक लाभ के लिए क्या कदम उठाया जाना चाहिए, लेकिन एक बार जब यह स्पष्ट रूप से ज्ञात हो जाता है कि कार्रवाई का एक निश्चित तरीका किसी अन्य की तुलना में किसी के दीर्घकालिक हित को पूरा करेगा, तो उसे चुना जाता है। नैतिक अहंवाद की अवधारणा के तहत, समय-समय पर अलग-अलग विचारकों द्वारा कम से कम दो अर्थों को जोड़ा गया है। ये हैं: सुखवाद और तर्कसंगत स्वार्थ। इनका वर्णन नीचे किया गया है:

2.4.2.1 सुखवाद

प्राचीन काल में नैतिक अहंवाद के प्रमुख प्रतिपादक यूनानी महाकाव्यकार थे, जिनका मानना था कि व्यक्ति को अपना जीवन इस तरह से जीना चाहिए कि उसे जीवन में अधिक आनंद मिल सके, क्योंकि उनके लिए आनंद ही एकमात्र 'अच्छा' है। भारतीय संस्कृति में भी (प्राचीन काल में) "चार्वाक" नामक एक विचारधारा थी जिसका जीवन दर्शन लगभग समान था। भारतीय दर्शन का यह सुखवादी स्कूल अब वैचारिक स्तर पर अप्रचलित हो गया है। "चार्वाक" के समर्थकों के अनुसार समन बोनम (परम अच्छा) तत्काल व्यक्तिगत संतुष्टि और

खुशी या आनंद है। अतीत जा चुका है और भविष्य कभी नहीं आता। प्रत्येक क्षण वर्तमान क्षण है और इसका भरपूर आनंद उठाया जाना चाहिए। दुखी जीवन जीकर हम सुखी भविष्य के बारे में सोच भी नहीं सकते।

हालाँकि, चार्वाक के विपरीत, महाकाव्यों के पास निश्चित विचार थे कि प्रत्येक व्यक्ति का अधिकतम आनंद कैसे प्राप्त किया जा सकता है। उनके अनुसार अत्यधिक खान-पान या निजी संबंधों में लिप्त नहीं होना चाहिए। मनुष्य को वही खाना-पीना चाहिए जो जीवन के निर्वाह के लिए आवश्यक हो, क्योंकि कोई भी अत्यधिक भोग-विलास व्यक्ति के स्वास्थ्य में गड़बड़ी पैदा करेगा, जिसके परिणामस्वरूप दुःख होना स्वाभाविक है। इसी तरह, करीबी रिश्ते में विश्वासघात होने पर दिल टूट सकता है। इसलिए, किसी को ऐसी किसी भी चीज़ से आसक्त नहीं होना चाहिए - चाहे वह भौतिक हो या व्यक्तिगत - जिसे खोने की संभावना हो और जो उसके नियंत्रण से बाहर हो। व्यक्ति को निर्लिप्त भाव से जीवन जीना चाहिए। वास्तव में, महाकाव्यात्मक नैतिकता आनंद प्राप्त करने का उतना सूत्र नहीं है जितना कि अप्रसन्नता से बचने का। कोई यह मान सकता है कि मानवीय मामलों और व्यक्तिगत संबंधों में शामिल जीवन का परिणाम शांत अलगाव और उदासीन अवलोकन वाले जीवन की तुलना में अधिक दुख देने वाला होता है।

बोध प्रश्न 1

i) तर्कसंगतता की हेगेलियन अवधारणा क्या है?

.....

.....

.....

ii) सुखवाद क्या है?

.....

.....

.....

2.4.2.2 तर्कसंगत स्वार्थ

ऐन रैंड की नैतिकता (2007) में कहा गया है कि वह मानक जिसके द्वारा कोई व्यक्ति यह आंकता है कि क्या अच्छा है या क्या बुरा, वह मनुष्य का जीवन है - जो मनुष्य के रूप में मनुष्य के अस्तित्व के लिए आवश्यक है। उन्होंने यह भी कहा कि मनुष्य अपने आप में एक लक्ष्य है। अतः मनुष्य का नैतिक उद्देश्य अपने तर्कसंगत स्वार्थ की प्राप्ति है। सामाजिक संबंधों में मनुष्य को न तो दूसरों के लिए स्वयं का बलिदान देना चाहिए और न ही अपने लिए दूसरों का बलिदान देना चाहिए। उनकी तर्कसंगतता की मांग है कि जैसे किसी को अपनी सत्तामूलक स्वतंत्रता का अधिकार है, वैसे ही दूसरों को भी ऐसा अधिकार है।

रैंड के स्व-हित के सिद्धांत को समझने के लिए हमें मानवाधिकार के सिद्धांत पर विचार करना चाहिए जो उसकी नैतिकता के लिए बुनियादी है। एक तर्कसंगत प्राणी के रूप में, प्रत्येक व्यक्ति के पास अपने स्वभाव के आधार पर कुछ बुनियादी अधिकार होते हैं। इस प्रकार, उसे अपने विचार एवं प्रयास से अपने जीवन को आगे बढ़ाने का अधिकार है; उसे काम करने का

अधिकार है, संपत्ति का अधिकार है, अपने मूल्यों को चुनने तथा उन्हें आगे बढ़ाने का अधिकार है। उसे स्वतंत्रता एवं प्रसन्नता की खोज का अधिकार है। ये सभी अधिकार उसके जीवन को एक तर्कसंगत प्राणी के रूप में जीने के लिए आवश्यक हैं लेकिन उसे दूसरों के समान अधिकारों का अतिक्रमण करने का कोई अधिकार नहीं है। उसे अन्य लोगों की हत्या करने, लूटने या गुलाम बनाने का कोई अधिकार नहीं है।

मनुष्य अपने अधिकारों का आनंद लेने साथ-साथ दूसरों के प्रति अपने दायित्वों का भी पालन कर सकता है। उदाहरण के लिए, ऐसे दायित्व उत्पन्न हो सकते हैं, यदि किसी ने कोई संविदात्मक समझौता किया है जिसे निभाने के लिए वह नैतिक रूप से बाध्य है; इसी तरह, व्यक्ति नैतिक रूप से अपने बच्चों का समर्थन करने के लिए बाध्य है क्योंकि वे उसकी जिम्मेदारी हैं। हालाँकि, जीवन के अधिकार का मतलब यह नहीं है कि दूसरों को आपको जीवन की आवश्यकताएँ प्रदान करनी चाहिए। उनका आपके प्रति ऐसा कोई दायित्व नहीं है और उन्हें ऐसा करने के लिए मजबूर करना उनके अधिकारों का उल्लंघन होगा। किसी भी चीज़ को ऐसा अधिकार नहीं कहा जा सकता जिसके कार्यान्वयन के लिए अन्य मनुष्यों की गैर-स्वैच्छिक भागीदारी की आवश्यकता हो।

तर्कसंगत स्वार्थ का मतलब यह नहीं है कि आप वह सब कुछ भी करने के लिए स्वतंत्र हैं जो आपके हितों की पूर्ति करता हो, विशेष रूप से वह जो दूसरों के अधिकारों का उल्लंघन करता हो। बल्कि, इसके अंतर्गत दूसरों के अधिकारों का सम्मान करना और अपने स्वयं के अधिकारों का सम्मान करने की मांग करना शामिल है।

दूसरे, अधिकारों के साथ-साथ उन स्थितियों के प्रति भी व्यक्ति का दायित्व है, जो उसकी भागीदारी से उत्पन्न हुई हैं, लेकिन उन स्थितियों के लिए कोई दायित्व नहीं होगा, जो उसकी भागीदारी से उत्पन्न नहीं हुई हैं।

2.4.3 सामान्य अच्छा सिद्धांत

मानव आचरण के प्रश्न का जो उत्तर उपयोगितावाद देता है, जिसकी चर्चा ऊपर की जा चुकी है। इसका उत्तर बहुत सरल है: ऐसा कार्य करें जिससे यथासंभव सर्वोत्तम लाभ हो सके। उपलब्ध वैकल्पिक कार्यों में से हमें वह चुनना चाहिए जो अधिकतम कुल लाभ उत्पन्न करता हो या वह जिसका कुल परिणाम सबसे अच्छा हो। उदाहरण के लिए, यदि आपका लक्ष्य खुशी पैदा करना है, तो आपका कार्य ऐसा होना चाहिए जिससे सभी के लिए खुशी पैदा हो। इसमें कोई संदेह नहीं है कि इस संबंध में सटीक गणना करना कठिन हो सकता है किंतु हम अच्छा अनुमान लगा सकते हैं। कभी-कभी, यह जानना मुश्किल या असंभव भी होता है कि कौन सा विकल्प वह होगा, जो अधिकतम खुशी का कारण बन सकता है या अधिकतम दुःख को कम कर सकता है। ऐसी स्थिति में व्यक्ति को उस समय उपलब्ध सर्वोत्तम जानकारी का उपयोग करना चाहिए। मान लीजिए कि किसी के पिता एवं एक प्रसिद्ध चिकित्सक एक जलते हुए घर में फंस गए हैं और उनके पास केवल एक को बचाने का विकल्प है। उपयोगितावादी का उत्तर चिकित्सक को बचाना होगा, क्योंकि यदि उसे बचाया जाता है, तो वह कुछ और लोगों का जीवन बचा सकता है। अतः चिकित्सक को बचा लेने में ही अधिक भलाई होगी।

ऐसा हो सकता है कि किसी के सर्वोत्तम निर्णय या इरादे के बावजूद उसका कार्य दूसरों को हानि पहुंचा सकता है। मान लीजिए कि कोई कार चला रहा है, एक व्यक्ति को अपने साथ ले

जाता है और कार दुर्घटनाग्रस्त हो जाती है जिसमें व्यक्ति की मृत्यु हो जाती है। ऐसे में यह कहना कि उस व्यक्ति की मौत नहीं होती, अगर उसे मदद नहीं मिलती। क्या यहां मदद करने का कार्य गलत माना जा सकता है?

उपयोगितावादी नैतिकता को बहुत सरलता से वर्णित किया जा सकता है। यह प्रस्ताव कि एक निश्चित कार्य सही है, निम्नलिखित दो आधारों से निष्कर्ष के रूप में सामने आता है:

- 1) मान लीजिए मैं आपको कुछ सेवाएँ प्रदान करने का वादा करता हूँ। क्या मुझे अपना वादा तभी निभाना चाहिए जब मुझे विश्वास हो कि ऐसा करने से सबसे अच्छा परिणाम मिलेगा? क्या मुझे अपना वादा निभाना चाहिए क्योंकि मैंने यह वादा किया है? मान लीजिए कि एक डॉक्टर के रूप में मैं आपसे शाम 4 बजे मिलने का वादा करता हूँ। जैसे ही मैं आपसे मिलने के लिए तैयार हो रहा था, एक आपातकालीन मामला आया जिसमें तत्काल ऑपरेशन की आवश्यकता थी; जिसे टालने से मरीज़ की मौत हो सकती है। जाहिर है ऐसी स्थिति में वादा न निभाना ही सही बात होगी।
- 2) यह उन वादों के मामलों में विशेष रूप से दबावपूर्ण हो जाता है जिनके बारे में कोई नहीं जानता था। उदाहरण के लिए, मान लें कि दो खोजकर्ता आर्कटिक में खो गए हैं और उनमें से केवल एक को जीवित रखने के लिए पर्याप्त भोजन है। यदि दूसरा अपने मित्र की ओर से उसके बच्चों का पालन-पोषण करने का वादा करता है तो पहला खोजकर्ता मरने की इच्छा व्यक्त करता है। क्या दूसरा आदमी न्यायसंगत होगा, जब वह घर लौटकर इस तथ्य की घोषणा करेगा। किसी को कभी पता नहीं चलेगा कि वादा किया गया था। चूँकि दोस्त दोनों परिवारों को शिक्षित या पालन-पोषण नहीं कर सकता, इसलिए उसका पहला कर्तव्य अपने बच्चों का पालन-पोषण करना और मरते हुए आदमी से किए गए वादे को भूल जाना होगा।
- 3) एक व्यक्ति आमतौर पर अपने परिवार का भरण-पोषण करने के लिए बाध्य महसूस करता है, न कि अपने पड़ोसी के परिवार का भरण-पोषण करने के लिए। हालाँकि, यदि किसी अवसर पर, वह अपने परिवार की मदद करने की बजाय पड़ोसी के परिवार की मदद करके अधिक अच्छा कर सकता है। क्या उसे ऐसा करना चाहिए? क्या वह ऐसा करने के लिए उतना ही बाध्य होगा जितना कि अपनी मदद के लिए?
- 4) एक अभ्यस्त अपराधी है। उसे कई बार सज़ा के लिए अदालत में लाया जाता है। लेकिन उचित सबूत के अभाव में हर बार अपराधी छूट जाता है। मान लीजिए कि अब किसी कथित अपराध के लिए उसे अंततः सज़ा मिल जाती है। न्यायाधीश को निश्चित जानकारी मिलती है कि उस व्यक्ति ने वह अपराध नहीं किया है जिसके लिए उसे दोषी ठहराया गया है। इस बार यह तथ्य कि वह व्यक्ति निर्दोष है, केवल न्यायाधीश को ही पता है और किसी को नहीं। न्यायाधीश को क्या करना चाहिए, यह भली-भांति जानते हुए कि यदि उसे रिहा किया गया तो वह एक बार फिर अपराध करेगा? अगर उसे दोषी ठहराया जाता है तो यह सभी के लिए बेहतर होगा क्योंकि अगर उसे रिहा किया गया तो वह और अधिक अपराध करेगा और कई लोगों के जीवन और संपत्ति के लिए खतरा होगा। हालाँकि इस बार दोषी ठहराए जाने पर, वह उस अपराध की कीमत चुकाएगा जो उसने किया ही नहीं है।

2.4.4 नियम उपयोगितावाद

अभी तक हम उपयोगितावाद के पारंपरिक संस्करण पर चर्चा कर रहे हैं, जिसके अनुसार व्यक्ति को वही कार्य करना चाहिए, जिसके सर्वोत्तम परिणाम हों। इस पारंपरिक संस्करण को अधिनियम-उपयोगितावाद के नाम से भी जाना जाता है। यदि हम व्यक्तिगत कृत्यों की शुद्धता का निर्णय करने के लिए इस संस्करण को अपनाते हैं, तो ऐसे कई मामले होंगे, जैसे ऊपर उद्धृत किए गए हैं (उदाहरण 1 से 4)। किसी कार्य के मूल्य को व्यक्तिगत कार्य के परिणामों के आधार पर आंकना या तो संभव नहीं होगा या इसके परिणामस्वरूप नैतिक दुविधा की स्थिति पैदा होगी। इस कठिन परिस्थिति से बाहर निकलने के लिए उपयोगितावाद का नियम-उपयोगितावाद संस्करण अपनाया गया है। इसका मानना है कि हमें किसी कार्य की शुद्धता का आंकलन उसके परिणामों से नहीं करना चाहिए, बल्कि उस नियम को अपनाने के परिणामों से करना चाहिए जिसके अंतर्गत वह विशेष कार्य आता है। उदाहरण के लिए, कानून में एक महत्वपूर्ण नियम यह है कि जो व्यक्ति निर्दोष माना जाता है, उसे कभी भी दोषी नहीं पाया जाना चाहिए (ऊपर उदाहरण 4 देखें)। यह जानने के बाद भी कि वह निर्दोष है, उस व्यक्ति की सजा को बरकरार रखना स्पष्ट रूप से इस नियम का उल्लंघन होगा। इस विशेष दोषसिद्धि के परिणाम जो भी हों, किसी भी निर्दोष व्यक्ति को दोषी ठहराने की अनुमति देने वाले किसी भी नियम को अपनाने के परिणाम वास्तव में बहुत बुरे होते हैं। लेकिन फिर से एक सवाल उठाया जा सकता है, "हम नियम की अच्छाई या मूल्य का आंकलन कैसे करते हैं?" ऐसे नियम न होने के परिणामों पर विचार करें, और आप आसानी से नियम के महत्व का आंकलन कर सकते हैं।

सर्वोत्तम नियम (ऐसा नियम जिसे अपनाने का सबसे अच्छा परिणाम होगा) ढूँढना अक्सर कठिन होता है। अधिकतर ऐसे नियम सरल न होकर जटिल होंगे।

उदाहरण के लिए, क्या हम यह नियम अपना सकते हैं कि "कभी किसी इंसान की जान मत लो" या "कभी किसी इंसान की हत्या मत करो"? उस स्थिति में, आत्मरक्षा में हत्या करने के बारे में क्या? युद्ध में हत्या करना अच्छा माना जाता है। इस तरह के नियम को अपनाने से निर्दोष लोगों की मौत हो जाएगी और चोर और हत्यारे बच जाएंगे। इस संबंध में एक बेहतर नियम यह हो सकता है कि "कभी भी दूसरे इंसानों के खिलाफ आक्रामकता की शुरुआत न करें" या "आत्मरक्षा के अलावा कभी हत्या न करें"। बात यह है कि सर्वोत्तम नियम अपनायें और बिना किसी अपवाद के उस पर कायम रहें। सर्वोत्तम नियम वह है जिसे अपनाने से सर्वोत्तम परिणाम प्राप्त होते हैं।

इसी प्रकार, एक अन्य उदाहरण हो सकता है "कभी वादा मत तोड़ो"। इस नियम को इस प्रकार संशोधित किया जा सकता है कि किसी भी वादे को तब तक न तोड़ें जब तक कि वह दबाव में न किया गया हो, या जब तक कि उसे तोड़ने से कोई महत्वपूर्ण अच्छा परिणाम प्राप्त न हो या बुराई को रोका न जाए।

बोध प्रश्न 2

i) सामान्य अच्छा सिद्धांत क्या है?

.....

.....

.....

.....

2.4.5 आचरण के सिद्धांत परिणामों पर आधारित नहीं हैं

उपयोगितावाद, कार्य-उपयोगितावाद या नियम-उपयोगितावाद के अनुसार, हमें क्या करना चाहिए और क्या नहीं करना चाहिए, यह परिणामों पर निर्भर करता है। लेकिन क्या हम यह सोचते हैं कि मानव आचरण का प्रत्येक सिद्धांत केवल कार्य या नियम के परिणामों पर निर्भर करता है। क्या अधिनियम में कोई "सही बनाने वाली" विशेषताएं नहीं हैं? ऐसे विचारक हैं जो मानते हैं कि कुछ कार्य इन कार्यों के परिणामों से स्वतंत्र होकर अच्छे (या बुरे) हो सकते हैं। इसलिए, हमें न केवल परिणामों (जो भविष्य के गर्भ में हैं) पर विचार करना चाहिए, बल्कि उन परिस्थितियों पर भी विचार करना चाहिए जिनके तहत कार्य किया गया था (जो अतीत में निहित हैं)।

इस विचारधारा का अनुसरण करते हुए, हम विभिन्न प्रकार के नैतिक दायित्वों पर विचार कर सकते हैं जिन्हें उपयोगितावादी पर्याप्त रूप से नहीं पहचानता है।

जो निम्नलिखित हैं:

- 1) जिन लोगों ने हमारी सहायता की है उनके प्रति कृतज्ञता का कर्तव्य है। उदाहरण के लिए, मैं अपने माता-पिता के प्रति कृतज्ञता का कर्तव्य रखता हूँ, लेकिन चिकित्सक के प्रति नहीं, जैसा कि एक उदाहरण (पहले दिए गए) में बताया गया है और उन सभी के प्रति, जिन्होंने आवश्यकता पड़ने पर हमारी मदद की है। इसलिए, चिकित्सक के बजाय 'पिता' है जिसे बेटा जलती हुई इमारत से बचा सकता है। यह कर्तव्य संभावित भविष्य की तलाश पर आधारित नहीं है। इसमें शामिल लोगों के बीच विशेष संबंधों के कारण कर्तव्यों का व्यक्तिगत चरित्र होता है।
- 2) निष्ठा, वफ़ादारी के कर्तव्य हैं। मैंने कोई वादा किया है। मुझे उसे अवश्य निभाना चाहिए सिवाय उन स्थितियों के जब कोई बड़ा कर्तव्य, अधिक आवश्यक एवं महत्वपूर्ण रास्ते में आता हो। यह कर्तव्य भी अतीत की तलाश (पिछली घटना/संबंध) पर आधारित है और वादा निभाने के संभावित परिणामों पर आधारित नहीं है। यह व्यक्तिगत भी है, उस व्यक्ति के लिए भी जिससे मैंने वादा किया था, किसी एक के लिए नहीं।
- 3) न्याय संबंधी कर्तव्य। एक अर्थ में, न्याय का अर्थ सभी के साथ समान व्यवहार नहीं, बल्कि सभी के साथ न्यायसंगत व्यवहार है। यह "योग्यता" पर निर्भर करता है। उदाहरण के लिए, यदि कोई न्यायाधीश किसी अजनबी को पूर्ण दंड की सजा देता है, लेकिन ठीक उसी अपराध के लिए किसी अन्य व्यक्ति को छोड़ देता है, तो (राजनीतिक या अन्य कारणों से) अन्याय होता है। लेकिन यदि कोई स्कूल केवल उन छात्रों को निःशुल्ककिताबें और कपड़े प्रदान करता है जो गरीब हैं लेकिन अच्छा प्रदर्शन करते हैं और दूसरों को नहीं, जो अच्छे हैं या जो अच्छा प्रदर्शन नहीं करते हैं, तो इसे न्याय कहा जा सकता है (इसे सामाजिक न्याय कहा जाता है)। पक्षपात करना अन्याय का स्पष्ट

उदाहरण है। यदि कोई न्यायाधीश मामूली यातायात नियमों का उल्लंघन करने के लिए स्वयं सहित (यदि वह बाद में ऐसा अपराध करता है) प्रत्येक व्यक्ति को आजीवन कारावास की सजा देता है, तो न्यायाधीश अन्याय कर रहा है, इसलिए नहीं कि वह निर्णय देने में पक्षपात कर रहा है (जो कि निश्चित रूप से नहीं है) बल्कि क्योंकि अपराध की प्रकृति इतनी गंभीर नहीं है कि लोगों को आजीवन कारावास की सजा दी जा सके। वह आदमी सजा का हकदार है क्योंकि उसने अपराध किया है, लेकिन सजा अपराध के अनुपात में होनी चाहिए।

सजा का उपयोगितावाद सिद्धांत पूरी तरह से भविष्य की ओर देखने वाला है: किसी को क्रम में सजा देनी चाहिए, इसलिए नहीं। उपयोगितावाद के अनुसार, सजा उचित है क्योंकि यह (a) अपराधी को सुधार सकता है, शायद "उसे सबक सिखा सकता है", ताकि वह भविष्य में अपना अपराध न दोहराए; (b) अन्य लोगों को समान अपराध करने से रोकना; और (c) लोगों (संभावित पीड़ितों) को समाज के अन्य हिस्सों से अलग करके ऐसे अपराधियों से बचाएं। सजा का प्रतिशोधात्मक दृष्टिकोण यह है कि, इसे केवल इसलिए प्रशासित किया जाना चाहिए क्योंकि एक अपराध किया गया है, जिसके लिए अपराधी दंडित होने का हकदार है।

आइए उदाहरण (5) में उद्धृत मामले को लेते हैं, जहां एक आदतन अपराधी को उस अपराध के लिए सजा सुनाई गई है जो उसने इस बार नहीं किया था, हालांकि अतीत में उसने कई अपराध किए हैं लेकिन सबूतों के अभाव में वह सजा नहीं दे सका। प्रतिशोध का अर्थ यह होगा कि उस व्यक्ति को उस अपराध के लिए दंडित नहीं किया जाना चाहिए जो उसने नहीं किया है। उसे सजा देना अन्याय का स्पष्ट उदाहरण होगा। उसे दंडित नहीं किया जाना चाहिए भले ही उसे दंडित करने के परिणाम, ऐसे मामले में समाज के लिए बहुत अच्छे हो सकते हैं, किए गए कार्य के लिए योग्य हो सकते हैं न कि दंडित करने के भविष्य के परिणामों से। नियम-उपयोगितावाद का सिद्धांतकार कहेगा कि उसे दंडित नहीं किया जाना चाहिए। उनका कहना था कि यदि किसी निर्दोष व्यक्ति को सजा दी गई तो ऐसे नियम के परिणाम समाज के लिए विनाशकारी होंगे। यह हर किसी को असुरक्षित महसूस कराएगा और कानून की नींव को भी कमजोर करेगा। ये दोनों पक्ष (प्रतिशोधवादी और साथ ही नियम-उपयोगितावाद) इस मुद्दे पर सहमत होंगे, हालांकि अलग-अलग कारणों से।

ऐसे मामलों में प्रतिशोधवादी के पास नियम-उपयोगितावाद की आलोचना और निंदा करने के अच्छे कारण हैं। सच तो यह है कि आदमी निर्दोष है और यह अकेले ही यह उचित ठहराने के लिए पर्याप्त है कि आदमी को दंडित नहीं किया जाना चाहिए। उसे किसी भी हालत में सजा नहीं मिलनी चाहिए, अपराध या दंगा रोकने के लिए भी नहीं।

2.5 सारांश

इस इकाई में हमने मानव आचरण के विभिन्न सिद्धांतों पर चर्चा की है। आरंभ करने के लिए हमने मानव आचरण के सिद्धांत के रूप में सार्वभौमिकता की जांच की। इस सिद्धांत के अनुसार, सार्थक या नैतिक रूप से अच्छा होने के लिए मानव आचरण तर्कसंगत या सार्वभौमिक होना चाहिए। इस प्रक्रिया में, हमने "रूप" और "नैतिकता की सामग्री" के बीच अंतर किया। सार्वभौमिक व्यवहार के उच्चतम रूप को कांट ने अपनी स्पष्ट अनिवार्यता में परिभाषित किया है। आगे हमने नैतिक अहंवाद पर चर्चा की, जिसके अनुसार किसी के अपने

दीर्घकालिक हित या लाभ को बढ़ावा देना उसके व्यवहार और आचरण को निर्देशित करना चाहिए। इसके संशोधित रूप में तर्कसंगत स्वार्थ के सिद्धांत की चर्चा की गई है। यह सिद्धांत एक तर्कसंगत प्राणी के रूप में व्यक्ति के जीवन की वस्तुनिष्ठ आवश्यकताओं पर आधारित है।

मानव आचरण के प्रश्न का एक अन्य उत्तर सामान्य अच्छे सिद्धांत द्वारा दिया गया है। इसने इस बात पर जोर दिया कि यह किसी की अपनी भलाई नहीं बल्कि समाज या मानवता की भलाई है जो हमारे आचरण का उद्देश्य या परिणाम होना चाहिए। हालाँकि, यह सिद्धांत नुकसान से मुक्त नहीं है। उपयोगितावाद के कार्य की इन कमियों को दूर करने के लिए नियम-उपयोगितावाद सिद्धांत अस्तित्व में आया। यह सिद्धांत मानता है कि हमें किसी कार्य की शुद्धता के परिणामों को उसके परिणामों से नहीं, बल्कि उस नियम को अपनाने के परिणामों से आंकना चाहिए जिसके अंतर्गत वह विशेष कार्य आता है। इस सिद्धांत ने नैतिक सापेक्षवाद की समस्या को हल करने का प्रयास किया।

तत्पश्चात, हमने आचरण के सिद्धांतों पर चर्चा की जो कार्य करने के परिणामों पर आधारित नहीं हैं। ऐसे सिद्धांतों के अंतर्गत विभिन्न प्रकार के नैतिक दायित्वों पर विचार किया गया है, जिन्हें उपयोगितावादी सिद्धांतों ने पर्याप्त रूप से मान्यता नहीं दी। इनके अंतर्गत हमने विभिन्न प्रकार के कर्तव्यों पर चर्चा की: कृतज्ञता, निष्ठा और न्याय।

2.6 बोध प्रश्न के उत्तर

बोध प्रश्न 1

- i) हेगेल का मानना था कि व्यवहार को नैतिक रूप से अच्छा या वांछनीय कहे जाने के लिए तर्कसंगत होना आवश्यक है। हेगेल तर्कसंगतता को i) तार्किक सुसंगतता या स्थिरता 2) सार्वभौमिकों की पीढ़ी 3) सामान्यीकरण के समर्थन में अनुभवजन्य साक्ष्य और 4) सार्वजनिक सुगमता के संदर्भ में परिभाषित करते हैं।
- ii) प्राचीन काल में प्रमुख प्रतिपादक ग्रीक एपिक्यूरियन थे, जिनका मानना था कि व्यक्ति को अपना जीवन इस तरह से जीना चाहिए कि उसे जीवन में अधिक आनंद मिले, क्योंकि उनके लिए आनंद ही एकमात्र 'अच्छा' है।

बोध प्रश्न 2

- i) यह सिद्धांत अधिकतम कुल अच्छा उत्पादन करने में विश्वास करता है या जिसका कुल परिणाम सबसे अच्छा होता है। उदाहरण के लिए: यदि आपका लक्ष्य खुशी पैदा करना है तो आपका कार्य ऐसा होना चाहिए जिससे सभी के लिए खुशी पैदा हो।
- ii) सजा का उपयोगितावाद सिद्धांत पूरी तरह से भविष्य की ओर देखने वाला है, किसी को सजा क्रम में देनी चाहिए, न कि 'क्योंकि'। उपयोगितावाद के अनुसार, सजा उचित है क्योंकि यह a) अपराधी को सबक सिखाकर उसे सुधार सकता है b) अन्य लोगों को समान अपराध करने से रोक सकता है c) समाज के बाकी लोगों से उनका उल्लंघन करके ऐसे अपराधियों से लोगों की रक्षा कर सकता है।

2.7 सन्दर्भ

आयर, अल्फ्रेड जे. (1955). दार्शनिक निबंधों में "नैतिक निर्णय के विश्लेषण पर", लंदन:

मैकमिलन एंड कंपनी लिमिटेड।

बिंकले, लूथर जे. (1961)। समसामयिक नैतिक सिद्धांत, न्यूयॉर्क: सिटाडेल प्रेस।

ब्लैशर्ड, ब्रांड (1961)। रीजन एंड गुडनेस, लंदन: जॉर्ज एलन एंड अनविन लिमिटेड।

ब्रांट, रिचर्ड बी. (1959)। नैतिक सिद्धांत - मानक और आलोचनात्मक नैतिकता की समस्याएं। एंगलवुड क्लिफ, एन.जे.: प्रेंटिस हॉल इंक.)

डागर बी.एस. और दुल, इंदिरा (1995)। नैतिक शिक्षा में परिप्रेक्ष्य, नई दिल्ली: उप्पल पब्लिशिंग हाउस,)

हेगेल, जी.डब्ल्यू.एफ (1977)। आत्मा की घटना विज्ञान; (अनुवादित संस्करण)। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।

हॉस्पर्स, जॉन (1981)। दार्शनिक विश्लेषण का एक परिचय, नई दिल्ली: संबद्ध प्रकाशक।

मेल्टन, ए.एल. (सं.) (1958)। नैतिक दर्शन पर निबंध, सिएटल, वाशिंगटन: वाशिंगटन विश्वविद्यालय प्रेस।

रैंड ऐन (2007)। मानक नैतिकता: गुणी अहंकारी, तारास्मिथ, टेक्सास विश्वविद्यालय, ऑस्टिन।

सेलर्स, विल्फ्रिड और जॉन होस्पर्स (एड.) (1952) रीडिंग्स इन एथिकल थ्योरी, न्यूयॉर्क: एपलटन - सेंचुरी क्रॉफ्ट्स

इकाई 3 मानव आचरण में कारण एवं भावनाएँ

इकाई की रूपरेखा

- 3.1 प्रस्तावना
- 3.2 उद्देश्य
- 3.3 कारण एवं भावना के बीच विरोधाभास
- 3.4 विरोधाभास के आशय
- 3.5 नैतिक शिक्षा में भावनाएँ
- 3.6 नियंत्रण के कारक
- 3.7 नैतिक शिक्षा में निर्णय एवं कार्रवाई
- 3.8 नैतिक निर्बलता
- 3.9 सारांश
- 3.10 बोध प्रश्न के उत्तर
- 3.11 सन्दर्भ

3.1 प्रस्तावना

पिछली इकाई, आचरण के विभिन्न सिद्धांतों के बारे में थी, जिसका उद्देश्य नैतिक रूप से अच्छे व्यवहार के मानदंडों को परिभाषित करना एवं स्पष्ट करना था। आपने यह भी सीखा कि आचरण, जिसे वैध कारणों के आधार पर उचित ठहराया जा सकता है, नैतिक रूप से सार्थक और अच्छा व्यवहार है। अर्थात् तर्कसंगतता नैतिक व्यवहार में एक मुख्य तत्व है। जिस व्यवहार को तर्कहीन, असंगत या विसंगत के रूप में जाना जाता है, उसे नैतिक रूप से वांछनीय, सार्थक या अच्छा व्यवहार नहीं कहा जा सकता है। केवल व्यवहार की तर्कसंगतता को नैतिकता को परिभाषित करने के लिए पर्याप्त मानदंड नहीं कहा जा सकता। सहानुभूति, सहानुभूति, दूसरों की देखभाल करना, उनसे प्यार करना आदि जैसी कुछ मानवीय भावनाएँ हैं, जिनके बिना कोई भी व्यवहार नैतिक रूप से अच्छा नहीं हो सकता, भले ही वह वैध कारणों से समर्थित हो। यह कहना बिल्कुल उचित होगा कि कारण नैतिकता की एक आवश्यक शर्त है, लेकिन यह निश्चित रूप से पर्याप्त शर्त नहीं है। लालच, स्वार्थ आदि जैसी कुछ मानवीय भावनाएँ हैं जो नैतिक रूप से अच्छे व्यवहार की प्रत्यक्ष विरोधी हैं क्योंकि वे तर्क की ताकत को निर्बल करती हैं एवं व्यक्ति को अपने स्वार्थी हितों का पालन करने के लिए प्रेरित करती हैं। इसीलिए हमें नैतिक रूप से कार्य करने के लिए ऐसी भावनाओं पर नियंत्रण रखने के लिए कहा जाता है।

इस इकाई में, हम तर्क एवं भावना के बीच के विरोधाभास तथा नैतिकता में भावनाओं के सकारात्मक योगदान पर चर्चा करने का प्रयास करेंगे।

3.2 उद्देश्य

इस इकाई के अध्ययन के बाद आप इस योग्य हो जाएंगे:

- कारण एवं भावना के बीच विरोधाभास को सामने लायें;
- शिक्षा के लिए इस विरोधाभास के निहितार्थ पर चर्चा करें;
- नैतिक शिक्षा में भावनाओं की सकारात्मक भूमिका पर प्रकाश डाल सकेंगे;
- समझाएं कि नैतिक शिक्षा के लिए निर्णय और कार्यवाही दोनों कैसे आवश्यक हैं; और
- नैतिक कमजोरी के कारण बताएं और उसे दूर करने के उपाय सुझाएं

3.3 कारण एवं भावना के बीच विरोधाभास

मनुष्य के जीवन में, विशेषकर नैतिक संदर्भ में, बौद्धिक और भावनात्मक पहलुओं के बीच हमेशा तनाव बना रहता है। नैतिक चरित्र के विकास में असंगत होने के कारण अधिकांश भाग में कारण और भावना एक-दूसरे के साथ संघर्ष में रहे हैं। लेकिन यह भी एक तथ्य है कि तर्क और भावना दोनों ही नैतिकता के आवश्यक आयाम या डोमेन का निर्माण करते हैं। वे एक सिक्के के दो पहलुओं की तरह हैं जो एक-दूसरे से अविभाज्य हैं। नैतिक संघर्ष में इनमें से प्रत्येक दूसरे के विरोधी के रूप में व्यवहार कर सकता है।

इस खंड की पिछली इकाई में आपने पढ़ा है कि कोई भी नैतिक निर्णय तब तक सार्थक नहीं कहा जा सकता जब तक वह तर्कसंगत-सुसंगत और स्पष्ट न हो। लेकिन "दूसरों की देखभाल" के तत्व के बिना कोई भी कार्य नैतिक नहीं कहा जा सकता।

नैतिक व्यवहार के लिए तर्कसंगतता के समर्थक, विशेष रूप से प्लेटो (ग्रीक दार्शनिक, गणितज्ञ, 428-327 ईसा पूर्व की अवधि के लेखक), कांट (इमैनुएल कांट-18वीं शताब्दी के जर्मन दार्शनिक), पियागेट (1927-1987), एक स्विस विकासात्मक मनोवैज्ञानिक), कोहलबर्ग) एक यहूदी अमेरिकी मनोवैज्ञानिक (1896-1980) जो नैतिक शिक्षा और तर्क के क्षेत्र में अपने काम के लिए जाने जाते हैं) और उनके सहयोगी तर्क को नैतिक दर्शन का केंद्र मानते हैं। इसलिए तर्क का विकास शिक्षा की मुख्य चिंता बन जाता है। तदनुसार, शिक्षा को हमारे भीतर जुनून या भावनाओं पर हावी पशु जीवन की प्रवृत्तियों पर यथासंभव प्रभावी ढंग से काबू पाना चाहिए। नैतिक एजेंट होने की अवस्था वह है जिसमें व्यक्ति को यह पता चल जाता है कि क्या सही है। सुकरात ने यह भी कहा था कि सद्गुण "अच्छे" का ज्ञान है। प्लेटो के अनुसार सद्गुण या नैतिकता सही ज्ञान की पराकाष्ठा है। एक बार जब कोई यह ज्ञान (सही का) प्राप्त कर लेता है, तो वह सदाचारी होने से बच नहीं सकता है।

तर्कवादियों के अनुसार, तर्क, नैतिकता में सर्वोच्च कारक है; जुनून और भावनाएं मानव जीवन के दुर्भाग्यपूर्ण परिशिष्ट (अतिरिक्त विशेषताएं) हैं, जिन्हें नियंत्रित या वश में करने की आवश्यकता है। अरस्तू ने तो यहाँ तक कहा कि तर्क और बौद्धिक चिंतन को ही सच्चा मानव माना जा सकता है। मनुष्य की सच्ची खुशी स्वयं को उच्चतम स्तर की चिंतन गतिविधियों में संलग्न रखने में निहित है। लेकिन सवाल पूछा जा सकता है कि क्या किसी डूबते हुए आदमी की जान बचाने के लिए ऐसे चिंतन को तोड़ देना सही होगा? हालाँकि, प्लेटो ने उस संघर्ष को

पहचाना जो हम जिसे सही मानते हैं और जिसे हम आनंददायक मानते हैं, के बीच उत्पन्न होता है।

ईसाई धर्मशास्त्र भी जुनून, भावनाओं या भूख को शैतान का डोमेन मानता है, जिसके कारण एडम अनुग्रह से गिर गया। इसलिए, भावनाओं को दबाने और वश में करने की आवश्यकता है। इस विचारधारा में कांट का यह भी मानना था कि भावनाएँ और भावनाएँ तर्कसंगत नैतिकता के मार्ग में बाधाएँ हैं। उनके अनुसार, मनुष्य दुर्भाग्य से भावनाओं और संवेदनाओं से बाधित है, जो उसे पूरी तरह से तर्कसंगत "अस्तित्व" बनने से रोकता है। मनुष्य तर्क के प्रयोग द्वारा दिखाए गए सही रास्ते पर व्यवहार कर सके, इसके लिए भावनाओं और संवेदनों पर काबू पाना आवश्यक है। कांट के अनुसार, कार्रवाई का सही तरीका खोजना एक तर्कसंगत गतिविधि है। प्राकृतिक झुकाव (भावनाएँ, भावनाएँ, आदि) केवल व्यक्ति को तर्क द्वारा दिखाए गए सही रास्ते पर चलने से विचलित करने का काम करते हैं।

वास्तव में नैतिकता प्राकृतिक भावनाओं के विनाश के साथ-साथ उनके संरक्षण के साथ भी प्रतिबद्ध हो सकती है। मनुष्य के लिए कारण और भावनाएँ दोनों महत्वपूर्ण हैं। तर्क और भावना के बीच की खाई को पाटने की जरूरत है, जिसे जर्मन दार्शनिक हेगेल ने "प्रेम की नैतिकता" कहा है। बहुत से लोग मानते हैं कि नैतिक ज्ञान केवल तर्क से प्राप्त नहीं किया जा सकता। उदाहरण के लिए, कोई भी नैतिक निर्णय लेने से पहले हमें मामले के गैर-नैतिक तथ्यों से पूरी तरह परिचित होना होगा। संपूर्ण स्थिति (स्थितिजन्य वास्तविकता) की समझ के आधार पर ही सही निर्णय (और इसलिए सही कार्रवाई) लिया जा सकता है। यदि हमारा नैतिक निर्णय परिस्थितिजन्य वास्तविकता पर विचार नहीं करता है, तो उस पर किया गया कदम गलत होने की संभावना है। हम नैतिक प्रश्नों का उत्तर तभी पा सकते हैं जब हम जानें कि लोग नैतिक परिस्थितियों में कैसा व्यवहार करते हैं और क्या करते हैं। अनुभववादियों ने नैतिक व्यवहार में भावनाओं के महत्व को पहचाना। उनके अनुसार नैतिक विश्वास और व्यवहार केवल लोगों की भावनाओं या उनके महसूस करने के तरीके के संदर्भ में ही समझा जा सकता है। तदनुसार, नैतिक व्यवहार का मूल्यांकन उस चीज़ की सामाजिक उपयोगिता के संदर्भ में किया जाना चाहिए जिसे लोग सही मानते हैं, आनंद को अधिकतम करने और दर्द को कम करने के लिए।

इस प्रकार, मनुष्य की बुद्धि और उसकी भावनाओं के बीच एक द्वंद्व है और समस्या का कोई ठोस समाधान नहीं है।

3.4 विरोधाभास के आशय

बुद्धि को भावनाओं से अलग करने की धारणा से उत्पन्न स्थिति का शिक्षा पर गंभीर प्रभाव पड़ सकता है। दरअसल, बच्चे के पाठ्यक्रम में नैतिक व्यवहार के एक पहलू पर जोर देना और दूसरे पहलू की उपेक्षा करना उसे वास्तव में नैतिक एवं शिक्षित व्यक्ति बनने से वंचित कर देगा। जैसा कि आप जानते होंगे, एक अमेरिकी शैक्षिक मनोवैज्ञानिक बेंजामिन ब्लूम (1913-1999) के अनुसार, मानव व्यक्तित्व में तीन आयाम होते हैं - संज्ञानात्मक, भावात्मक और मनोदैहिक डोमेन। कोई भी शैक्षिक कार्यक्रम, जो तीनों में से किसी भी डोमेन का पूरा ध्यान नहीं रखता, अधूरा रहेगा और इसलिए, शिक्षा के लक्ष्यों को प्राप्त नहीं करेगा। हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि उचित भावनाओं (प्रभावी क्षेत्र) का विकास नैतिक शिक्षा सहित शिक्षा का एक अभिन्न अंग है। सैद्धांतिक रूप से भी यह संभव नहीं है कि कोई व्यक्ति शिक्षित हो, भले

ही उसमें सार्थक दृष्टिकोण, भावनाएं और संवेग विकसित न हुए हों; और वह उस चीज की सराहना नहीं करता/करती जो सराहना के योग्य है। यह कहना बेतुका होगा कि कोई व्यक्ति शिक्षित है, लेकिन उसे किसी चीज से प्यार नहीं है, किसी चीज में उसकी रुचि नहीं है, और किसी चीज से वह उत्साहित नहीं है। शिक्षित होने का अर्थ है कि उसे कुछ चीजों की देखभाल के लिए बड़ा किया गया है। विशुद्ध रूप से तर्कवादी दृष्टिकोण अपनाने का मतलब इस बात से इंकार करना है कि हमारे विद्यार्थियों में भावनाएँ या व्यक्तित्व हैं; यह उन्हें कंप्यूटर या रोबोट में बदलना है।

भावना से बुद्धि के अलगाव का सबसे बुरा प्रभाव तब देखा जा सकता है जब कोई नैतिक व्यवहार में सार्वभौमिकता, निष्पक्षता एवं नैतिकता प्राप्त करने के एकमात्र उद्देश्य से भावनाओं के दमन के उपकरणों की सिफारिश करता है। हाल ही में कई स्कूलों में एक प्रथा देखी गई है जहां भावनाओं या जुनून को वश में करने के लिए कदम उठाए जाते हैं। स्कूलों या समाज में कुछ एजेंसियां भावनाओं के दमन की दृढ़ता से अनुशंसा करती हैं, बिना इस बात से अवगत हुए कि इस तरह का दमन अंततः मनोविश्लेषणात्मकता या जुनूनी-बाध्यकारी व्यवहार और चिंता के चरम रूप को जन्म दे सकता है। भावनाओं एवं जुनून के इस तरह के दमन से मनोदैहिक विकार (जैसे हिस्टीरिया) विकसित हो सकते हैं, अपराध तथा शर्म की भावनाएं पैदा हो सकती हैं। हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि दमित भावनाओं और इच्छाओं के कारण शराब, यौन दमन, मनोरोगी प्रवृत्ति आदि जैसे चरित्र विकार विकसित हो सकते हैं।

बचपन में माता-पिता, समाज या शिक्षकों की ओर से दमनकारी उपकरणों के प्रयोग का एक और बहुत भयावह प्रभाव अत्यंत मजबूत सुपर-अहंकार का विकास होता है। यह संस्कृति की वर्जनाओं (प्रतिबन्ध) के परिणामस्वरूप होता है। हमें याद रखना चाहिए कि विवेक का विकास या जिसे फ्रायड ने अहंकार-आदर्श कहा है, वह ईश्वर की छोटी आवाज़ नहीं है, बल्कि यह बचपन में भय और अन्य अप्रिय अनुभवों को आंतरिक रूप से विकसित करता है। अहंकार आदर्श का विकास एक अचेतन प्रक्रिया के माध्यम से होता है और इसलिए, इसका हमेशा नकारात्मक अर्थ होता है। इस प्रक्रिया में दमित भावनाएँ और अनुभूतियाँ हमारे मनोभाव एवं व्यवहार को अचेतन और अज्ञात तरीके से प्रभावित करती रहती हैं। इसीलिए, अपने बाद के जीवन में, हम प्रायः दूसरों को, यहाँ तक कि स्वयं को भी अपने व्यवहार के बारे में समझाने में सक्षम नहीं होते हैं। उदाहरण के लिए, किसी भी परिस्थिति में किसी भी प्रकार के मादक पेय का सेवन करने से इंकार करना, भले ही इसका औषधीय महत्व स्पष्ट हो, व्यक्ति द्वारा समझाया नहीं जा सकता क्योंकि ऐसा आंतरिककरण या दमन अनजाने में हुआ है। अतः दमन के परिणामस्वरूप विकसित अहं-आदर्श की निंदा करनी होगी। लेकिन फिर भी हमें किसी प्रकार का विवेक या आत्म-छवि विकसित करने की आवश्यकता है, जो हमें कुछ निर्णय या फ़ैसला करने में मदद करे। हमें सावधान रहना होगा कि दमन, वशीकरण या भावनाओं को वश में करके हम एक विकृत विवेक विकसित न कर लें। हमें सचेत और विचारशील विकल्पों के माध्यम से इसे विकसित करना चाहिए। शराब को उसके सभी रूपों में पूरी तरह से अनुचित रूप से अस्वीकार करने का उपरोक्त उदाहरण इस प्रकार की विकृति का एक उदाहरण है। इस तरह की वर्जनाओं का विकास कभी-कभी इतना ठोस होता है कि व्यक्ति इसको तोड़ने के बजाय मरने या अपने बच्चे या किसी रिश्तेदार को मरते देखने को तैयार रहता है।

बचपन के प्रारंभिक दौर में इच्छाओं, भावनाओं और अनुभूतियों के दमन के लिए उपयोग किए जाने वाले एक दृढ़ उपकरण, कुछ मामलों में अहंकार-आदर्श या दृढ़ विवेक के विकास का

नेतृत्व नहीं कर सकते हैं, किंतु प्रतिक्रिया गठन का कारण बन सकते हैं। कुछ बच्चे जो माता-पिता के प्यार से वंचित हैं या जिन्हें अपने माता-पिता के साथ घनिष्ठ लगाव कम है, वे माता-पिता द्वारा दंड तंत्र या असंबद्ध एवं कठोर तर्क के उपयोग से दृढ़ता से दबाए जाते हैं, उनमें आक्रामकता और शत्रुता विकसित हो सकती है। कई मामलों में वे मनोरोगी या समाजरोगी बन जाते हैं। ऐसा व्यक्ति अपने व्यवहार में दूसरों के प्रति पूर्ण उदासीनता प्रदर्शित करता है। उन्हें अक्सर "स्नेहहीन" चरित्र के रूप में वर्णित किया जाता है - जिसमें अपराध की कोई भावना नहीं होती है। वह नैतिक रूप से विकसित व्यक्ति की बिल्कुल विरोधी अवधारणा है।

3.5 नैतिक शिक्षा में भावनाएँ

इस खंड की पिछली इकाइयों के साथ-साथ इस इकाई के पहले भाग में हमने देखा कि कारण या तर्कसंगतता नैतिकता की प्रकृति और इसी की वजह से नैतिक शिक्षा का निर्धारण करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। कोई भी व्यवहार, जो तर्कसंगत नहीं है या वैध कारण से समर्थित नहीं हो सकता, उसे नैतिक नहीं कहा जा सकता। उदाहरण के लिए, यदि हम आज कार्य के एक सिद्धांत का पालन करते हैं एवं कल दूसरे का, तो हमारा व्यवहार असंगत है; अतः इसे नैतिक नहीं कहा जा सकता। हमने यह भी देखा है कि नैतिक रूप से व्यवहार करना केवल एक तर्कसंगत प्रक्रिया नहीं है, क्योंकि तर्कसंगतता केवल नैतिकता का स्वरूप निर्धारित करती है, न कि उसका मूल तत्त्व। नैतिक रूप से व्यवहार करने के लिए, हमें दूसरों के हितों का खयाल रखना चाहिए, उनकी भावनाओं को समझना चाहिए, दूसरों की व्यक्तिगत स्वतंत्रता का सम्मान करना चाहिए, जैसा कि हम अपने लिए करते हैं, ज़रूरतमंदों की सहायता अपने संभव सीमा तक करना चाहिए, आदि। नैतिकता का "मूल तत्व" ऐसा ही है। संक्षेप में, नैतिक शिक्षा के संदर्भ में कारण एवं भावना दो स्तंभ हैं जिन पर नैतिकता की पूरी इमारत टिकी हुई है: पहला एक मार्गदर्शक के रूप में कार्य करता है और बाद वाला एक प्रेरणा के रूप में कार्य करता है: स्पष्ट है कि दोनों नैतिक निर्णय एवं नैतिक कार्रवाई में एक साथ जुड़े हुए हैं। हम कह सकते हैं कि भावना के बिना कारण लंगड़ा है, तथाकारण के बिना भावना अंधी है।

हमें अलग-अलग दिशाओं में टैग करने के लिए कुछ लोगों का तर्क है कि कारण एवं भावना प्रायः एक दूसरे के साथ टकराव में हैं। प्रायः हमारा तर्क और झुकाव टकराव के बजाय सहमति या सामंजस्य में होता है। इसमें कोई संदेह नहीं है, ऐसे कुछ अवसर होते हैं जब हमें कार्यों के दो अलग-अलग तरीकों का सामना करना पड़ता है, एक कारण से निर्देशित होता है और दूसरा भावना से निर्देशित होता है। नैतिक विकल्प में हमें तर्क, विवेक, इच्छा, खुशी, दूसरों की भावनाओं के प्रति चिंता की भ्रामक गड़बड़ी मिलती है। जिस प्रकार किसी भी व्यावहारिक शैक्षिक संदर्भ में संज्ञानात्मक को भावात्मक लक्ष्यों से अलग करना असंभव है, उसी प्रकार किसी भी व्यावहारिक नैतिक मुद्दे में इन दोनों पहलुओं को अलग करना कठिन है।

नैतिक संदर्भ में, तर्क के साथ भावना का संबंध टकराव के बजाय पारस्परिकता का है। अतः भावनाओं को वश में करने या दबाने की बजाय उन्हें शिक्षित करने की आवश्यकता है। हमारी भावनाएँ हमारी अनुभूति पर निर्भर करती हैं एवं ठीक इसके प्रतिकूल। कभी-कभी भावनाएँ उन तरीकों का परिणाम होती हैं जिनसे हम स्थितियों को समझते हैं। वे उस चीज़ से उत्पन्न होते हैं जो कारण हमें दुनिया के बारे में बताता है।

इसका विपरीत भी सत्य है। कभी-कभी हमारी भावनाएँ स्थिति को समझने के हमारे तरीके को

प्रभावित करती हैं। यही कारण है कि विचारकों का एक समूह, जिसे घटनाविज्ञानी (फ्रेनोमेनोलॉजिस्ट) कहा जाता है, इस बात पर जोर देता है कि प्रत्येक व्यक्ति की धारणाएं अनूठी हैं क्योंकि वे भावनाओं एवं व्यक्तित्व से घनिष्ठ रूप से संबंधित हैं। इसलिए, नैतिक विकल्प की कोई भी स्थिति उचित संज्ञान की मांग करती है ताकि हम सही नैतिक विकल्प या निर्णय पर पहुंच सकें। संक्षेप में, हम कह सकते हैं कि उचित रूप से कार्य करने में सक्षम होने के लिए हमें स्थितियों का यथार्थवादी मूल्यांकन करने और उन्हें समझने की आवश्यकता है। भावनाओं के नियंत्रण में शामिल संकट के बारे में हम इस इकाई में पहले ही चर्चा कर चुके हैं। लेकिन इसका मतलब ये नहीं कि हम उन्हें स्वतंत्र कर दें। जो खतरनाक है वह भावनाओं का दमन है, न कि उनका नियंत्रण। निस्संदेह, बच्चों को अपनी भावनाओं पर उचित नियंत्रण रखने की आवश्यकता है। उन्हें अनुशासन की आवश्यकता है। जब वे छोटे हों तो शिक्षक उन्हें अच्छे व्यवहार की कुछ आदतें विकसित करने में मदद कर सकते हैं। इस प्रकार छोटे बच्चों की नैतिक शिक्षा में किसी प्रकार का प्रशिक्षण या उपदेश या जिसे स्कैनर व्यवहार को आकार देना कहते हैं, अपरिहार्य है।

3.6 नियंत्रण के कारक

नियंत्रण एवं अनुशासन विभिन्न प्रकार के हैं। आत्म-अनुशासन, एकमात्र प्रकार का अनुशासन है जिसे शैक्षिक प्रक्रिया के एक भाग के रूप में स्वीकार किया जा सकता है। हम जिस भी साधन उपयोग करते हैं, लक्ष्य एक ऐसे व्यक्ति का निर्माण करना होना चाहिए जो अपनी भावनाओं पर नियंत्रण रखता हो, भावना जो किसी को अपने नैतिक निर्णयों को क्रियान्वित करने से रोकती है। नियंत्रण आत्म-नियंत्रण में से एक होना चाहिए, जो सचेतन और स्व-आरंभित हो।

भावनाओं को जानबूझकर और सचेत रूप से नियंत्रित करने के अलावा, हमें बच्चों को उनकी भावनाओं को समझने में मदद करनी चाहिए ताकि वे उन्हें सामाजिक रूप से बांछनीय तरीकों से स्वीकार या व्यक्त कर सकें; जैसे नृत्य या नाटक। रोल-प्ले एक ऐसी तकनीक है, जो चीजों को किसी और के नजरिए से देखने की क्षमता विकसित करने में मदद करती है। दूसरों की भावनाओं की इस प्रकार की अंतर्दृष्टि शिक्षा का एक महत्वपूर्ण उद्देश्य है।

भावनाओं की शिक्षा के बारे में एक और बात है जो नैतिक शिक्षा के लिए प्रासंगिक है। कुछ भावनाएँ हैं जिन्हें पोषित करने की आवश्यकता है जैसे सहानुभूति, संवेदना, प्यार एवं दूसरों की देखभाल आदि। ऐसी भावनाओं को नियंत्रित करने के बजाय, हमें उनका स्वागत करना, गले लगाना और बढ़ावा देना चाहिए। कुछ आवेगों या झुकावों को आम तौर पर बुरा नहीं माना जाता; उन्हें नियंत्रित या दमित किए जाने वाले आवेगों या प्रवृत्ति के रूप में नहीं देखा जाता है, बल्कि हमारे व्यवहार की प्रेरक शक्ति के रूप में महसूस किया जाता है। पूरी तरह से नैतिक होने के लिए कोई कार्य न केवल तर्कसंगतता के कुछ मानकों के अनुरूप होना चाहिए, बल्कि इसे कुछ हद तक प्रेरणा के साथ भी किया जाना चाहिए। शायद किसी गंदे आवारा को ठंडे और उदासीन तरीके से खाना खिलाना और कपड़े पहनाना नैतिक रूप से इतना अच्छा नहीं है, जितना कि उसे गले लगाना या प्यार करना। किसी कार्य को "अनिच्छा से" करना पर्याप्त नहीं है, बल्कि इसे स्वेच्छा से किया जाना चाहिए।

ऐसे लोग हैं जो दावा करते हैं कि नैतिक शिक्षा को विद्यार्थियों में कुछ प्रकार की भावनाओं को बढ़ावा देने से संबंधित होना चाहिए। हमें दूसरों की भावनाओं को पहचानना चाहिए, समझना

चाहिए और उनके साथ अपने जैसा व्यवहार करना चाहिए। इतना ही नहीं, हमें उनके प्रति सहानुभूति रखनी चाहिए, उनके लिए महसूस करना चाहिए, उनके साथ सहानुभूति रखनी चाहिए और यहां तक कि उनसे प्यार भी करना चाहिए। सच्ची नैतिक शिक्षा के लिए, केवल यह जानना पर्याप्त नहीं है कि संज्ञानात्मक स्तर पर क्या सही है, यह उन लोगों को बढ़ावा देने का भी मामला है जो हमारी नैतिक कार्रवाई का समर्थन करेंगे और बढ़ाएं। स्कूलों में वास्तविक अभ्यास में, सामुदायिक जीवन और सामाजिक सेवा के माध्यम से ऐसी भावनाओं और भावनाओं को बेहतर ढंग से विकसित किया जा सकता है। ऐसी गतिविधियों के माध्यम से हम सीख सकते हैं कि किन भावनाओं को शिक्षित करने की आवश्यकता है और हम यह कैसे कर सकते हैं।

अतः नैतिक शिक्षा में केवल यह समझ शामिल नहीं है कि क्या सही है और क्या किया जाना चाहिए, इसमें भावनाएँ और अनुभूतियाँ भी शामिल हैं जो हमारे व्यवहार को वह करने के लिए प्रेरित करती हैं जो हमें करना चाहिए।

बोध प्रश्न 1

i) भावनाओं के कारक क्या हैं?

.....
.....
.....

ii) नैतिक कमजोरी क्या है?

.....
.....
.....

3.7 नैतिक शिक्षा में निर्णय एवं कार्रवाई

निर्णय एवं कार्रवाई के बीच संबंध, विशेष रूप से नैतिक संदर्भों में, नैतिक शिक्षा और नैतिक विकास के क्षेत्रों पर दिलचस्प प्रभाव डालते हैं। वास्तव में नैतिक निर्णय एवं नैतिक कार्रवाई का मुद्दा नैतिक विकास के केंद्र में है। नैतिकता की अवधारणा में व्यक्तित्व के सभी तीन आयाम शामिल हैं - संज्ञानात्मक (निर्णयात्मक), भावनात्मक (भावनाएं, भावना और इरादे) और साइकोमोटर (क्रिया)। केवल बाहरी व्यवहार को नैतिक या गैर-नैतिक नहीं माना जा सकता। कोई भी निश्चित रूप से इस बात से सहमत होगा यद्यपि कुछ प्रकार के कुछ कारण होना एक नैतिक एजेंट होने का एक आवश्यक हिस्सा है, लेकिन यह एक नैतिक एजेंट होने के लिए पर्याप्त शर्त नहीं हो सकती है। नैतिक एजेंट के रूप में नामित होने के लिए, व्यक्ति को इन कारणों और इरादों के अनुसार कार्य करना चाहिए। नैतिकता, स्वभाव से, एक व्यावहारिक व्यवसाय है, क्योंकि यह मूल रूप से इस बात से संबंधित है कि क्या किया जाना चाहिए या क्या करना सही है। नैतिकता की गणना केवल विशेष प्रकार के कार्य करने या विशेष प्रकार के निर्णय लेने के संदर्भ में नहीं की जा सकती। इसमें ये दोनों शामिल होने चाहिए, यानी एक व्यक्ति कैसे सोचता है, महसूस करता है और व्यवहार करता है।

हालाँकि, नैतिक शिक्षा एवं नैतिक विकास के कई दृष्टिकोण निर्णय तथा कार्रवाई के बीच इस जटिल संतुलन को नजरअंदाज करते हैं। उदाहरण के लिए, पियागेट, कोहलबर्ग और उनके सहयोगियों ने मुख्य रूप से बच्चों के नैतिक निर्णय के संदर्भ में नैतिक विकास का अध्ययन करने का प्रयास किया। हालाँकि, उन्होंने नैतिक कार्रवाई को पूरी तरह से नजरअंदाज नहीं किया, उनका मुख्य ज़ोर नैतिक निर्णयों की ओर था

दूसरी ओर, नैतिक प्रशिक्षण की पारंपरिक धारणा का उद्देश्य बच्चों में नैतिक आचरण की एक विशेष संहिता (सच बोलना, बड़ों का सम्मान करना, अपने वादे निभाना आदि) विकसित करना है। लेकिन नैतिक मुद्दों के बारे में बच्चों की समझ को आगे बढ़ाकर ऐसी धारणाओं को बदलने की जरूरत है। निर्णयात्मक दृष्टिकोण के विपरीत, विरोधी परंपराएँ निर्णय और समझ की कीमत पर व्यवहार पर अधिक जोर देती हैं। उदाहरण के लिए, स्किनर की व्यवहार संशोधन तकनीकों में इरादे या निर्णय, विश्वास, विकल्प, उत्तरदायित्व एवं न्याय जैसी अवधारणाओं के लिए कोई जगह नहीं थी। एक बच्चा नैतिक रूप से व्यवहार करता है इसलिए नहीं कि वह समझता है कि उसका व्यवहार सही है, बल्कि इसलिए कि उसके व्यवहार को पुरस्कार और दंड की उचित व्यवस्था के माध्यम से आकार दिया गया है। हम देख सकते हैं कि नैतिकता के प्रति यह व्यवहारिक दृष्टिकोण नैतिक शिक्षा नहीं बल्कि नैतिक प्रशिक्षण है। इसके अनुसार, यह स्कूल के अंदर और बाहर व्यवहार का मानक है, जो नैतिक शिक्षण की सफलता या विफलता का माप है।

बोध प्रश्न 2

i) नैतिक व्यवहार की तर्कसंगतता के समर्थकों के नाम बताइये?

.....

iii) भावनाओं के दमन का क्या परिणाम होता है?

.....

iii) कारण एवं भावना के बीच क्या संबंध है?

.....

3.8 नैतिक निर्बलता

नैतिक शिक्षा से निपटने में, हमें एक विशिष्ट व्यावहारिक समस्या का सामना करना पड़ता है - नैतिक कमजोरी की समस्या। उदाहरण के लिए, एक बच्चे ने कुछ कौशल सीखे हैं, जो कुछ निर्णय मानदंडों को पूरा करते हैं, लेकिन जो उसने सही माना है उसके अनुसार कार्य करने में

विफल हो सकता है। नैतिक कमजोरी की यह शैक्षणिक समस्या इस बात से संबंधित है कि बच्चों को उनके नैतिक निर्णय पर कार्य करने के लिए कैसे प्रोत्साहित किया जाए। आइए ऐसी समस्या के समाधान का विश्लेषण करने का प्रयास करें।

हम जो सही या अच्छा समझते हैं यदि उस पर कार्य करने में असफल होते हैं, तो हम नैतिक कमजोरी के दोषी हैं। यह आमतौर पर तब होता है जब हम भावनाओं, इच्छाओं या अन्य अतार्किक कारकों पर हावी हो जाते हैं, हम ऐसे दबावों का सामना करने में सक्षम नहीं होते हैं क्योंकि या तो हमारी 'इच्छाशक्ति' या हमारा 'विवेक' बहुत कमजोर होता है। ऐसे मामलों में नैतिक शिक्षा का अर्थ होगा भावनाओं को शिक्षित करने की इच्छाशक्ति या विवेक को मजबूत करना और इस प्रकार एक मजबूत चरित्र का निर्माण करना। कुछ विचारक कमजोर इच्छाशक्ति या विवेक जैसी अवधारणाओं को अस्वीकार करते हैं। उनके अनुसार, नैतिक कमजोरी हमारी इच्छाशक्ति और हमारी भावनाओं के बीच की लड़ाई नहीं है, बल्कि कार्यों के दो प्रकार के कारणों के बीच संघर्ष या असंगति है। कारण किसी व्यक्ति को कार्रवाई के लिए प्रेरित करने के साथ-साथ उसे उचित भी ठहरा सकते हैं। उदाहरण के लिए, मैं यह मान सकता हूँ कि मुझे अस्पताल में अपने दोस्त (जो बीमार है) से मिलना चाहिए, क्योंकि अस्पताल के मरीज आमतौर पर दोस्तों से मिलने पर खुश महसूस करते हैं और इसलिए जल्दी ठीक हो जाते हैं। अगर मैं उनकी जगह होता तो मैं भी उनसे मिलना चाहता। अस्पताल में मरीजों से मिलने के कुछ उचित कारण हैं और मैं भी उन कारणों से सहमत हूँ। फिर भी, मैं शायद अपने दोस्त से मिलने नहीं जा पाऊंगा, शायद मेरे पास समय या ऊर्जा नहीं है या शायद अस्पताल का माहौल मेरे लिए अनुकूल नहीं है, आदि। ऐसी स्थितियों में, कोई कारण नहीं है, जो मुझे अपने दोस्त से मिलने के लिए प्रेरित करे। दोस्त। इसलिए वे कारण, जो उचित ठहराते हैं और वे कारण जो प्रेरित करते हैं, तार्किक रूप से अलग-अलग हैं। यह भेद नैतिक कमजोरी के लिए एक सामान्य व्याख्या प्रस्तुत करता है। यह हमेशा आवश्यक नहीं है कि झुकाव और दायित्व अलग-अलग हों; वे मेल भी खा सकते हैं। हालाँकि, यह दो प्रकार के कारणों (उचित और प्रेरक) के बीच का संघर्ष है जो वास्तविक व्यवहार में नैतिक कमजोरी के उदाहरण प्रदान करता है।

3.9 सारांश

यह इकाई नैतिक संदर्भ में कारणों एवं भावनाओं के बीच उपस्थित द्वंद्व को उजागर करने का एक प्रयास है। दोनों की विभेदक भूमिकाओं की जांच करते समय, यह तर्क दिया जाता है कि एक दृष्टिकोण से, कारण एवं भावनाएं नैतिकता के लिए आवश्यक शर्तें बनाती हैं। लेकिन दूसरे दृष्टिकोण से, वे एक-दूसरे के विरोधी हैं। प्लेटो, कांट, पियागेट और कोहलबर्ग जैसे तर्कवादियों के अनुसार तर्क पूर्णतः मानवीय है और इसलिए इसका विकास शिक्षा की मुख्य चिंता है। शिक्षा का कार्य वासनाओं या भावनाओं के पशुवत जीवन पर विजय पाना भी है। ईसाई नैतिकता, गीता और अन्य भारतीय धर्मग्रंथ भी जुनून या भावनाओं को अच्छे मानव व्यवहार के मार्ग में बाधा मानते हैं और इसलिए उनके नियंत्रण की बात करते हैं। वैसे यह सत्य नहीं है। सच्ची नैतिक शिक्षा में प्रेम, देखभाल, सहानुभूति आदि जैसी कुछ भावनाओं का विकास शामिल है। इसलिए यदि हम भावनाओं से बुद्धि के पूर्ण अलगाव में विश्वास करते हैं, तो इसका शिक्षा पर गंभीर प्रभाव हो सकता है। इस तलाक के दृढ़ विश्वास के साथ यदि हम बच्चों की भावनाओं का दमन करते हैं, तो उनमें मनोदैहिक विकार विकसित हो सकते हैं और इस तरह वे शिक्षा के अपने लक्ष्य को प्राप्त करने से भटक जायेंगे। कारणों और भावनाओं के बीच

विरोधाभास को देखते हुए इकाई में ऐसे कई प्रतिकूल प्रभावों पर चर्चा की गई है। वस्तुतः नैतिक सन्दर्भ में भावना का तर्क से सम्बन्ध संघर्ष की बजाय पारस्परिकता का होता है। एक शिक्षक के रूप में हमें वास्तव में इस बात की आवश्यकता है कि भावनाओं को दबाने या कुचलने के बजाय हमें बच्चों की भावनाओं को शिक्षित करना चाहिए, ताकि वे उचित समय पर उनका उचित उपयोग समझ सकें।

इकाई में चर्चा किए गए अन्य पहलू नैतिक संदर्भ में कार्रवाई की तुलना में निर्णय है।

इस क्षेत्र का बच्चों की नैतिक शिक्षा और नैतिक विकास पर दिलचस्प प्रभाव है। उचित नैतिक विकास में किसी कार्य या स्थिति का आंकलन करना एवं उचित तरीके से कार्य करना शामिल है। स्पष्टतः एक नैतिक कार्य में तर्क, भावना और मनोप्रेरणा तीनों शामिल होते हैं। हमने नैतिक कमजोरी की समस्या को भी स्पष्ट रूप से परिभाषित किया है। उदाहरण के लिए, एक बच्चा, किसी विशिष्ट वास्तविक स्थिति में, निर्णय ले सकता है कि उसे क्या करना चाहिए। लेकिन फिर भी, कुछ कारणों से वह उस कार्य को करने के लिए इच्छुक नहीं है जो उसे करना चाहिए। कुछ विचारकों के अनुसार ऐसा तब होता है जब हम अतार्किक कारकों या इच्छाओं से अभिभूत हो जाते हैं जो हमारे कर्तव्य के मार्ग में बाधा बन जाते हैं। विचारकों के दूसरे समूह के अनुसार नैतिक कमजोरी औचित्यपूर्ण कारणों और प्रेरक कारणों के बीच संघर्ष का परिणाम है।

3.10 बोध प्रश्न के उत्तर

बोध प्रश्न 1

- i) भावनाओं पर नियंत्रण के कारक इस प्रकार हैं:
 - a) आत्म-नियंत्रण जो स्वयं शुरू किया गया है
 - b) रोल-प्ले द्वारा बच्चों को उनकी भावनाओं को समझने में मदद करें
 - c) सहानुभूति, समानुभूति, प्रेम, देखभाल आदि जैसी भावनाओं का पोषण करना।
- ii) जब हम जो सही या अच्छा समझते हैं उस पर कार्य करने में असफल होते हैं तो हम नैतिक कमजोरी के दोषी होते हैं। ऐसा तब होता है जब हम भावनाओं, इच्छाओं और अन्य अतार्किक कारकों पर हावी हो जाते हैं।

बोध प्रश्न 2

- i) नैतिक व्यवहार में तर्कसंगतता के समर्थक प्लेटो, कांट, कोहलबर्ग और पियागेट हैं जो तर्क को नैतिक दर्शन का केंद्र मानते हैं।
- ii) दमन से विभिन्न प्रकार के मनोविक्षुब्धता या जुनूनी बाध्यकारी व्यवहार और अत्यधिक चिंता हो सकती है। इस तरह के दमन से हिस्टीरिया जैसे मनोदैहिक विकार और शराब, यौन दमन आदि के अन्य चरित्र विकार हो सकते हैं।
- iii) ये नैतिक शिक्षा के दो स्तंभ हैं जिन पर नैतिकता की पूरी इमारत टिकी हुई है। पहला (कारण) एक मार्गदर्शक के रूप में कार्य करता है और दूसरा (भावना) एक प्रेरणा के रूप में। नैतिक निर्णय और नैतिक कार्रवाई में दोनों एक साथ जुड़े हुए हैं।

3.11 सन्दर्भ

अयेर, ए.जे. (1946) डाउनी और केली में “भाषा सत्य और तर्क” नैतिक शिक्षा.लंदन: हार्पर एंड रो (1982)।

बैर, के. (1975). डाउनी और केली में “शिक्षा के उद्देश्य के रूप में नैतिक स्वायत्तता” नैतिक शिक्षा। लंदन: हार्पर एंड रो (1982)

ब्लूम बेंजामिन.एस (1956) शैक्षिक उद्देश्यों का वर्गीकरण; डेविड मैके कंपनी, इंक: न्यूयॉर्क।

बौलबी, जे. (1975).अटैचमेंट एंड लॉस, लंदन: पेंगुइन.

ब्रॉफेनब्रेनर, डब्ल्यू. (1970)। बचपन के दो शब्द, न्यूयॉर्क: रसेल सेफ फाउंडेशन।

डागर बी.एस. और दुल, इंदिरा (1995)। नैतिक शिक्षा में परिप्रेक्ष्य, नई दिल्ली: उप्पल पब्लिशिंग हाउस।

डाउनी, जे.बी. और केली, ए.बी. (1982).नैतिक शिक्षा, लंदन: हार्पर एंड रो।

एडवर्ड, जे.बी. (1959)। डाउनी और केली में “माध्यमिक विद्यालय में लड़कों के बीच कुछ नैतिक दृष्टिकोण का अध्ययन” नैतिक शिक्षा। लंदन: हार्पर एंड रो (1982)

ईसेनक, एच.जे. (1960) “बच्चों में नैतिक दृष्टिकोण का विकास”, ब्रिटिश जर्नल ऑफ साइकोलॉजी।

हान, एन. एट. अल. (1968) “युवा वयस्कों का नैतिक तर्क”, सामाजिक मनोविज्ञान जर्नल।

हर्स्ट, पी.एच. और पीटर्स, आर.एस. (1971).द लॉजिक ऑफ एजुकेशन, लंदन: रूट लेज और केगन पॉला

जीन पियागेट, (1948)। बच्चे का नैतिक विकास, ग्लेनको इलिनोइस: फ्री प्रेस।

के, डब्ल्यू. (1975).नैतिक विकास और पहचान, शिकागो, विश्वविद्यालय। शिकागो प्रेस

के.के, डब्ल्यू. (1975).नैतिक शिक्षा, लंदन: एलन और अनविना

कोहलबर्ग, एल. (1964).नैतिक चरित्र और विचारधारा का विकास, स्वेरे और टेलफोर्ड में (1969). समायोजन का मनोविज्ञान। (1967) एलिन और बेकना बोस्टन.

कोहलबर्ग, एल. (1978) “नैतिक शिक्षा के लिए संज्ञानात्मक विकास दृष्टिकोण”, पीटर स्कार्फ में, (सं.) नैतिक शिक्षा में पढ़ना। मिनिआपोलिस: विंस्टन प्रेस इंक.

पीटर्स, आर.एस. (1966).नैतिकता और शिक्षा, लंदन: एलन और अनविना

पीटर्स, आर.एस. (1973).रीजन एंड कम्पैशन, लंदन: रूट लेज और केगन पॉला

रेडल, एफ. और वाइनमैन, डी. (1952)। कंट्रोलस फ्रॉम विदिन, ग्लेनको इलिनोइस: फ्री प्रेस।

सैद्धांतिक संस्थापना

स्वेरी, जेम्स एम. और टेलफ़ोर्ड, चार्ल्स डब्ल्यू. (1967)। समायोजन का मनोविज्ञान, कुमारएलिनैडबेकन;बोस्टन।

स्कार्फ पीटर, (सं.) (1968)। नैतिक शिक्षा में पढ़ना। मिनियापोलिस: विंस्टन प्रेस इंक.

विल्सन, जे. (1971)। धर्म और भावनाओं में शिक्षा। लंदन: हेनमैन.



ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY

इकाई 4 चरित्र और व्यक्तित्व

इकाई का ढांचा

- 4.1 प्रस्तावना
- 4.2 उद्देश्य
- 4.3 व्यक्तित्व बनाम चरित्र
 - 4.3.1 व्यक्तित्व के घटक
- 4.4 व्यक्तित्व के वर्गीकरण के प्रारंभिक प्रयास
- 4.5 व्यक्तित्व का लक्षण समूह या प्रमुख घटक अवधारणा
- 4.6 व्यक्तित्व विकार
- 4.7 चरित्र और उसके कारक/सदिश
- 4.8 चरित्र-व्यक्तित्व: पैटर्न
 - 4.8.1 अनैतिक व्यक्ति
 - 4.8.2 समीचीन (उचित) व्यक्ति
 - 4.8.3 अनुरूपक
 - 4.8.4 तर्कहीन-कर्तव्यनिष्ठ व्यक्तित्व
 - 4.8.5 तर्कसंगत-परोपकारी
- 4.9 सारांश
- 4.10 बोध प्रश्न के उत्तर।
- 4.11 सन्दर्भ

4.1 प्रस्तावना

जब हम लोगों के व्यवहार, उनकी ताकत एवं दुर्बलता के बारे में बात करना चाहते हैं तो हममें से अधिकतर लोग आम बोलचाल में चरित्र और व्यक्तित्व जैसे शब्दों का प्रयोग करते हैं। लेकिन हम व्यापक संदर्भ में इनके वास्तविक अर्थों को समझे बिना, इन शब्दों का उपयोग पर्याप्त मात्रा में अस्पष्टता के साथ करते हैं। उदाहरण के लिए, यदि आप किसी ऐसे व्यक्ति के संपर्क में आते हैं जिसका शरीर सुगठित है, क्रोध अच्छा है और आवाज़ में दम है, जो आपको और अन्य लोगों को प्रभावित कर सकता है, तो आप यह कह सकते हैं कि उसका व्यक्तित्व अच्छा है। इसी प्रकार, चरित्र शब्द प्रायः यौन व्यवहार या अधिक से अधिक दूसरों के साथ व्यवहार में ईमानदारी से जुड़ा होता है। लेकिन ये इन शब्दों की केवल बाहरी अभिव्यक्तियाँ हैं। वास्तव में, दोनों शब्दों में बहुत कुछ समानता है और दोनों को स्पष्ट रूप से अलग करना कठिन है। चरित्र सामाजिक रूप से प्रासंगिक व्यवहार प्रवृत्तियों को संदर्भित करता है जिनके विशेष नैतिक और नैतिक निहितार्थ होते हैं। जब हम उन व्यवहारों से चिंतित होते हैं जिन्हें आमतौर पर अच्छे या बुरे, वांछनीय या अवांछनीय के रूप में लेबल किया जाता है और जब गतिविधियों पर उनके नैतिक या नैतिक निहितार्थों के संदर्भ में विचार किया जाता है, तो हम

व्यक्तित्व के बजाय चरित्र की बात करते हैं। झूठ बोलना, धोखा देना, चोरी करना, अपने वादे न निभाना प्रमुख रूप से (नकारात्मक) चरित्र लक्षण हैं। (दूसरी ओर अंतर्मुखता-बहिर्मुखता, विक्षिप्तता, बुद्धिमत्ता, दृढ़ता, आत्म-सम्मान, मित्रता, शत्रुता, निर्णय आदि जैसे लक्षण व्यक्तित्व लक्षण हैं। चरित्र और व्यक्तित्व की आवश्यकताएं क्या हैं? चरित्र में व्यक्तित्व शामिल नहीं हो सकता है, लेकिन व्यक्तित्व अवश्य शामिल होना चाहिए चरित्र की क्षमताओं को शामिल करें और उनके द्वारा सीमित न हों। चरित्र के लिए समझ, इच्छाशक्ति, दृढ़ता और ऊर्जा की आवश्यकता होती है। व्यक्तित्व के लिए शुद्ध समझ की आवश्यकता होती है, दूसरे व्यक्ति से स्वतंत्र। व्यक्तित्व की सामान्य प्रतिभाएं हैं: मन में शुद्ध बुद्धि, हृदय में गर्मजोशी और विशालता, प्राण में गतिशीलता, शारीरिक में सहनशक्ति और दृढ़ता। व्यक्तित्व वाला व्यक्ति अपनी राय से बंधा नहीं होगा या उसकी प्राथमिकताएँ कठोर नहीं होंगी। वह उस क्षण में जो सबसे अच्छा होगा उसे प्राथमिकता देगा और उसके लिए तैयार रहेगा यदि आवश्यक हो तो उसकी आदतें बदलें।

इकाई में, हम इन अवधारणाओं को अधिक गहराई से चित्रित करने का प्रयास करेंगे और देखेंगे कि वे बच्चों के नीतिपरक एवं नैतिक विकास से कैसे संबंधित हैं।

4.2 उद्देश्य

इस इकाई के अध्ययन के बाद आपको सक्षम होना चाहिए:

- शरीर और चरित्र के आधार पर व्यक्तित्व के वर्गीकरण के शुरुआती प्रयासों पर चर्चा कर सकेंगे;
- व्यक्तित्व के लक्षण-समूह सिद्धांतों पर चर्चा करें;
- चरित्र निर्धारित करने वाले विभिन्न कारकों या वैक्टरों की जांच करें;
- चरित्र के प्रमुख कारकों के आधार पर विभिन्न चरित्र व्यक्तित्व पैटर्न को वर्गीकृत करें;
- उचित उदाहरणों के साथ विभिन्न चरित्र-व्यक्तित्व पैटर्न की व्याख्या करें;
- विभिन्न चरित्र-व्यक्तित्व पैटर्न के नैतिक और नैतिक निहितार्थों को सामने लाएँ

4.3 व्यक्तित्व बनाम चरित्र

हम प्रायः अपना तथा दूसरों का वर्णन करने के लिए व्यक्तित्व और चरित्र शब्दों का परस्पर उपयोग करते हैं। हालाँकि, ये शब्द पर्यायवाची नहीं हैं; बल्कि वे अस्तित्व की दो भिन्न, फिर भी संबंधित विशेषताओं का संकेत देते हैं। वेबस्टर व्यक्तित्व को 'व्यक्ति होने की गुणवत्ता या स्थिति' के रूप में परिभाषित करता है, और चरित्र को 'मानसिक और नैतिक गुणों का परिसर जो किसी व्यक्ति को चिह्नित करता है और अक्सर व्यक्तिगत बनाता है।' वेबस्टर के अनुसार, व्यक्तित्व केवल अस्तित्व की स्थिति है!

यद्यपि हम अक्सर किसी व्यक्ति के विशिष्ट व्यवहार संबंधी गुणों और प्राथमिकताओं को इंगित करने के लिए इस शब्द का उपयोग करते हैं, व्यक्तित्व स्वयं जीवित और जागरूक होने में निहित है। इससे यह पता चलता है कि चरित्र इन लक्षणों की अभिव्यक्ति है। दूसरे शब्दों में, हमारे पास होने के आधार पर व्यक्तित्व है, लेकिन हम चरित्र के माध्यम से खुद को और दूसरों

को व्यक्तिगत जागरूक व्यक्ति के रूप में समझते हैं। इसका मतलब है कि चरित्र व्यक्तित्व को प्रभावित कर सकता है, लेकिन व्यक्तित्व अपरिवर्तनीय है।

4.3.1 व्यक्तित्व के घटक

जबकि व्यक्तित्व के कई अलग-अलग सिद्धांत हैं, पहला कदम यह समझना है कि व्यक्तित्व शब्द का वास्तव में क्या मतलब है। एक संक्षिप्त परिभाषा यह होगी कि व्यक्तित्व विचारों, भावनाओं और व्यवहारों के विशिष्ट पैटर्न से बना है जो किसी व्यक्ति को अद्वितीय बनाता है। इसके अतिरिक्त, व्यक्तित्व व्यक्ति के भीतर से उत्पन्न होता है और जीवन भर काफी सुसंगत रहता है।

व्यक्तित्व की कुछ मूलभूत विशेषताओं में शामिल हैं:

- संगति - आम तौर पर व्यवहार में एक पहचानने योग्य क्रम और नियमितता होती है। मूलतः, लोग विभिन्न स्थितियों में एक ही तरह से या समान तरीकों से कार्य करते हैं।
- मनोवैज्ञानिक तथा शारीरिक - व्यक्तित्व एक मनोवैज्ञानिक निर्माण है, लेकिन शोध से पता चलता है कि यह जैविक प्रक्रियाओं और आवश्यकताओं से भी प्रभावित होता है।
- व्यवहार एवं कार्यों पर प्रभाव - व्यक्तित्व केवल यह प्रभावित नहीं करता कि हम अपने वातावरण में कैसे आगे बढ़ते हैं और कैसे प्रतिक्रिया देते हैं; यह हमें कुछ विशेष शैली से कार्य करने के लिए भी प्रेरित करता है।
- एकाधिक अभिव्यक्तियाँ - व्यक्तित्व व्यवहार से कहीं अधिक व्यक्त होता है। इसे विचारों, भावनाओं, निकटतम संबंधों एवं अन्य सामाजिक संबंधों में भी देखा जा सकता है।

4.4 व्यक्तित्व के वर्गीकरण के प्रारंभिक प्रयास

पश्चिम के साथ ही भारत में भी व्यक्तियों के व्यक्तित्व को उनकी काया के आधार पर और कभी-कभी रसायन (जैव रासायनिक और ग्रंथियों की विशेषताओं) के आधार पर वर्गीकृत करने का प्रयास किया गया। विलियम हर्बर्ट शैल्डन (1898-1977), एक अमेरिकी मनोवैज्ञानिक, ने शरीर का संबंध स्वभाव से बताया। शारीरिक गठन के आधार पर शैल्डन द्वारा प्रस्तावित व्यक्तित्व प्रकार थे: (i) एंडोमोर्फिक - अपेक्षाकृत प्रमुख पेट और वसायुक्त ऊतकों के साथ; (ii) मेसोमोर्फिक - मांसपेशियों से निर्मित और मजबूत हड्डियां (एथलेटिक प्रकार); और (iii) एक्टोमोर्फिक - अपेक्षाकृत नाजुक और पतला शरीर। उदाहरण के लिए, आम तौर पर एंडोमोर्फिक व्यक्ति मोटे, मेसोमोर्फिक, चौकोर और मांसल और एक्टोमोर्फिक, लंबा और पतला होने की संभावना है। लोगों की शारीरिक विशेषताओं के आधार पर उनका वर्णन करना और उन्हें उनके स्वभाव से जोड़ना सोमोटो-प्रकार कहलाता है।

शैल्डन और स्टीवंस ने एंडोमोर्फिक को अत्यधिक आराम पसंद करने वाले, कम प्रतिक्रियाशील और तनावमुक्त (विसरोटोनिक), मेसोमोर्फिक के साथ सहसंबद्ध पाया, जो शारीरिक रोमांच, प्रतिस्पर्धी आक्रामकता और सामान्य मुखरता (सोमैटोटोनिक) को पसंद करता है, एक्टोमोर्फिक उन लोगों के साथ सहसंबद्ध है जो तेजी से व्यक्त करते हैं प्रतिक्रियाएं, पुरानी थकान, दबी हुई सामाजिक प्रतिक्रिया, संयम और तनावपूर्ण मुद्रा (सेरेब्रोटोमिक)।

प्राचीन ग्रीस में, व्यक्तित्व का वर्णन रासायनिक या जैव रासायनिक और ग्रंथि संबंधी विशेषताओं के संदर्भ में किया गया था। केमिक शब्द का प्रयोग 1947 में वुडवर्थ और मार्क्विंस द्वारा किया गया था। कहा जाता है कि इन व्यक्तियों में निम्नलिखित चार स्वभावों की अलग-अलग डिग्री होती है: संगीन (बहिर्मुखी), कोलेरिक (ऊर्जावान), कफयुक्त, और उदासीन (विचारशील, चिंतित)।

आमतौर पर रक्तरंजित व्यक्ति वह होता है, जिसमें रक्त की अधिकता, पित्तज्वर, पित्त की अधिकता होती है; कफनाशक, बलगम की अधिकता, और उदासी, प्लीहा की अधिकता। दिलचस्प बात यह है कि कोई भी आसानी से प्राचीन ग्रीक और प्राचीन भारतीय वर्गीकरण (आयुर्वेद) के बीच एक समानांतर रेखा खींच सकता है, जिसमें उपर्युक्त चार स्वभावों को क्रमशः रक्त प्रधान, पित्त प्रधान, कफ प्रधान एवं वायु प्रधान के रूप में वर्णित किया गया है।

लेकिन आज विशिष्ट प्रकारों के आधार पर व्यक्तित्व का ऐसा वर्गीकरण केवल ऐतिहासिक महत्व का रह गया है। कबूतरबाजी, लोगों को "प्रकार" में बांटना मानव व्यक्तित्व की जटिलता को अत्यधिक सरल बनाने का एक प्रयास है। 'शुद्ध प्रकार' के बारे में सोचना केवल अपवाद हो सकता है, नियम कभी नहीं। वास्तव में, लोगों में अलग-अलग स्तर पर विभिन्न समूहों की विशेषताएं हो सकती हैं। इनमें से प्रत्येक लक्षण के आधार पर, किसी व्यक्ति के बारे में कहा जा सकता है कि उसकी स्थिति अत्यंत उच्च से अत्यंत निम्न तक की निरंतरता में है।

4.5 व्यक्तित्व का लक्षण समूह या प्रमुख घटक अवधारणा

चरित्र और व्यक्तित्व वर्णन के हालिया प्रयास मात्रात्मक हैं। इस प्रक्रिया में बड़ी संख्या में व्यक्तियों के व्यवहार संबंधी लक्षणों का माप लिया जाता है। फिर इन चरों के बीच अंतर-सहसंबंध की गणना की जाती है। सहसंबंधों से, गुणों के समूह एवं लक्षणों के समूह की पहचान की जाती है। इन लक्षण-सिंड्रोमों को लक्षण समूहों के एक समूह द्वारा दर्शाया जाता है जो एक-दूसरे के साथ अत्यधिक सहसंबद्ध होते हैं, अन्य लक्षण समूहों के माप के साथ बहुत कम या बिल्कुल भी नहीं। इन सांख्यिकीय रूप से पृथक घटकों को व्यक्तित्व "कारकों" या चरित्र कारकों का प्रतिनिधित्व करने वाला माना जाता है। इस प्रकार व्यक्तित्व और चरित्र का वर्णन विभिन्न घटकों या कारकों की सापेक्ष शक्तियों के आधार पर किया जा सकता है।

ईसेनक (1960) ने व्यक्तित्व को बहिर्मुखता-अंतर्मुखता, मनोविक्षुब्धता और मनोविकृति आयामों के आधार पर वर्गीकृत करने का प्रयास किया। आम तौर पर बहिर्मुखी वह होगा जो अत्यधिक मिलनसार, खुशमिजाज, आसानी से दोस्त बनाने वाला, बातूनी आदि होगा। अंतर्मुखी में ऐसे सभी गुण बेहद कम होंगे। विक्षिप्तता आयाम पर उच्च स्तर का व्यक्ति भावनात्मक रूप से अस्थिर होगा जबकि निम्न आयाम वाला व्यक्ति भावनात्मक रूप से स्थिर होगा। मनोविकृति पर उच्च अंक वाला व्यक्ति कठोर मानसिकता वाला व्यक्ति होगा और इस आयाम पर कम अंक वाला व्यक्ति कोमल मानसिकता वाला होगा। इस प्रकार अनेक मनोवैज्ञानिकों ने व्यक्तित्व पर कार्य किया और विभिन्न सिद्धांत प्रतिपादित किये। ऐसे सिद्धांतों का विस्तृत विवरण इस इकाई के दायरे से बाहर है। हम मुख्य रूप से उन व्यक्तित्व प्रकारों से संबंधित होंगे जिनमें नीतिपरक या नैतिक आयाम शामिल हैं।

4.6 व्यक्तित्व विकार

व्यक्तित्व विकार मानसिक बीमारियाँ हैं जिनमें कई अद्वितीय गुण समान होते हैं। उनमें ऐसे लक्षण होते हैं जो स्थायी होते हैं और व्यक्ति के जीवन के सभी नहीं तो अधिकांश पहलुओं में प्रमुख भूमिका निभाते हैं। जबकि कई विकार लक्षणों की उपस्थिति और तीव्रता के मामले में अस्थिर रहते हैं, व्यक्तित्व विकार आमतौर पर अपेक्षाकृत स्थिर रहते हैं।

इस श्रेणी में किसी विकार का निदान करने के लिए, एक मनोवैज्ञानिक निम्नलिखित मानदंडों पर गौर करेगा:

1. लक्षण लंबे समय से मौजूद हैं, अनम्य और व्यापक हैं, तथा शराब या नशीली दवाओं या किसी अन्य मानसिक विकार का परिणाम नहीं हैं। लक्षणों के इतिहास का पता किशोरावस्था या कम से कम प्रारंभिक वयस्कता से लगाया जा सकता है।
2. लक्षण व्यक्ति के जीवन के विभिन्न पहलुओं में महत्वपूर्ण संकट या नकारात्मक परिणाम पैदा कर चुके हैं और जारी रहेंगे।
3. निम्नलिखित में से कम से कम दो क्षेत्रों में लक्षण देखे जाते हैं:
 - o विचार (दुनिया को देखने का दृष्टिकोण, स्वयं या दूसरों के बारे में सोचने एवं बातचीत करने के तरीके)
 - o भावनाएँ (उपयुक्तता, तीव्रता तथा भावनात्मक कार्यप्रणाली की सीमा)
 - o पारस्परिक कार्यप्रणाली (रिश्ते एवं पारस्परिक कौशल)

a) असामाजिक व्यक्तित्व विकार

इस विकार को पहले साइकोपैथिक और सोशियोपैथिक व्यक्तित्व विकार दोनों के रूप में जाना जाता था। अधिकांश व्यक्तित्व विकारों की तरह, ऐसे कई कारक हैं जो लक्षणों के विकास में योगदान कर सकते हैं। चूँकि लक्षण लंबे समय तक बने रहते हैं, इसलिए यह विचार सर्वमान्य है कि लक्षण बचपन या कम से कम किशोरावस्था में उभरने लगते हैं। हालाँकि, ऐसे लक्षणों के नकारात्मक परिणाम वयस्क होने तक दिखाई नहीं देते हैं।

इन व्यवहारों में प्राधिकार के साथ कठिनाई, कानूनी विवाद, जानवरों के प्रति क्रूरता, आग लगाना एवं प्राधिकार के प्रति नापसंदगी या गुस्सा शामिल हैं। इस विकार का निदान प्रायः पुरुषों में किया जाता है।

असामाजिक व्यक्तित्व विकार के लक्षणों में दूसरों के अधिकारों की उपेक्षा का एक दीर्घकालिक पैटर्न (15 वर्ष की आयु के बाद) शामिल है। समाज के मानदंडों और अपेक्षाओं के अनुरूप होने में विफलता है जिसके परिणामस्वरूप अक्सर कई गिरफ्तारियां या कानूनी भागीदारी के साथ-साथ धोखाधड़ी का इतिहास भी होता है। कुछ लोगों का तर्क है कि इस विकार का एक प्रमुख घटक अन्य लोगों के प्रति सहानुभूति महसूस करने की कम क्षमता है। लोगों की तकलीफों, चिंताओं और अन्य भावनाओं को देखने में असमर्थता के परिणामस्वरूप अक्सर मानवीय संपर्क के इन पहलुओं की उपेक्षा होती है। अंत में, इस विकार के साथ प्रायः गैर-जिम्मेदाराना व्यवहार और साथ ही गलत कामों के लिए पश्चाताप की कमी भी जुड़ी होती है।

इस विकार का इलाज बहुत कम ही खोजा जाता है। लक्षणों के बारे में सीमित जानकारी है एवं नकारात्मक परिणामों के लिए प्रायः समाज को उत्तरदायी ठहराया जाता है। इस अर्थ में, उपचार के विकल्प सीमित हैं। कुछ शोधों में दीर्घकालिक अंतर्दृष्टि उन्मुख चिकित्सा को प्रभावी पाया गया है, लेकिन व्यक्ति को इस उपचार के लिए प्रतिबद्ध बनाना एक बड़ी बाधा है।

असामाजिक व्यक्तित्व विकार वाले लोग आम तौर पर स्वयं को नहीं, बल्कि दुनिया को समस्याग्रस्त मानते हैं, और इसलिए शायद ही कभी इलाज की तलाश करते हैं। यदि प्रगति होती है, तो यह आम तौर पर समय की विस्तारित अवधि में होती है।

b) अस्थिर व्यक्तित्व की परेशानी

इस विकार के प्रमुख लक्षण अस्थिर रिश्ते, स्वयं की खराब या नकारात्मक भावना, असंगत मनोदशा और महत्वपूर्ण आवेग के इर्द-गिर्द घूमते हैं। इस विकार में परित्याग का तीव्र भय होता है जो व्यक्ति के जीवन के कई पहलुओं में हस्तक्षेप करता है। यह डर अक्सर एक स्व-पूर्ति की भविष्यवाणी के रूप में कार्य करता है क्योंकि वे दूसरों से चिपके रहते हैं, बहुत जरूरतमंद होते हैं, असहाय महसूस करते हैं, और अत्यधिक शामिल हो जाते हैं और तुरंत जुड़ जाते हैं। जब परित्याग का डर प्रबल हो जाता है, तो वे प्रायः दूसरों को अपने जीवन से बाहर कर देते हैं जैसे कि अस्वीकार किए जाने से बचने का प्रयास कर रहे हों। यह चक्र अक्सर जारी रहता है क्योंकि व्यक्ति फिर से लोगों को अपने जीवन में वापस लाने के लिए हर संभव कोशिश करेगा और एक बार फिर से कंजूस, जरूरतमंद और असहाय बन जाता है।

तथ्य यह है कि लोग अक्सर किसी ऐसे व्यक्ति को छोड़ देते हैं जो इस तरह का व्यवहार प्रदर्शित करता है, केवल उनकी विकृत धारणा का समर्थन करता है कि वे महत्वहीन, बेकार और नापसंद हैं। चक्र के इस बिंदु पर, व्यक्ति आत्महत्या के प्रयास, नकली आत्मघाती प्रयास (जहां लक्ष्य बचाया जाना और दूसरों को व्यक्ति के जीवन में वापस लाने का लालच देना है), काटना या अन्य आत्म-विकृत व्यवहार जैसे आत्म-हानिकारक व्यवहार प्रदर्शित कर सकता है। इसमें अक्सर तीव्र और अचानक क्रोध शामिल होता है, जो स्वयं और दूसरों दोनों पर निर्देशित होता है, साथ ही विनाशकारी व्यवहार को नियंत्रित करने में कठिनाई होती है।

इस विकार का उपचार प्रकृति में दीर्घकालिक है क्योंकि लक्षण लंबे समय तक मौजूद रहते हैं और व्यक्ति के जीवन के कई पहलुओं में हस्तक्षेप करते हैं। अंतर्दृष्टि उन्मुख चिकित्सा सहायक हो सकती है लेकिन अनुसंधान संज्ञानात्मक-व्यवहार दृष्टिकोण के लिए बढ़ा हुआ समर्थन दिखा रहा है। दूसरे शब्दों में, व्यक्ति के विचारों और कार्यों की निगरानी स्वयं और चिकित्सक दोनों द्वारा की जाती है और विशिष्ट व्यवहारों को गिना जाता है और उन विचारों और व्यवहारों को धीरे-धीरे कम करने की योजना बनाई जाती है जिन्हें नकारात्मक के रूप में देखा जाता है। एक संयुक्त दृष्टिकोण सर्वोत्तम हो सकता है, लेकिन किसी भी तरह से गहन समय और प्रयास की आवश्यकता होती है।

हालाँकि यह विकार प्रकृति में दीर्घकालिक है, लेकिन काम के साथ धीरे-धीरे सुधार निश्चित रूप से देखा जाता है। हालाँकि किसी के लिए भी अपने व्यक्तित्व के प्रमुख पहलुओं को बदलना मुश्किल है, इस विकार के लक्षणों को संख्या और तीव्रता दोनों में

कम किया जा सकता है। दीर्घकालिक उपचार की लगभग हमेशा आवश्यकता होती है।

c) आत्मकामी व्यक्तित्व विकार

आत्मकामी व्यक्तित्व विकार के लक्षण भव्यता, प्रशंसा की आवश्यकता और अधिकार की भावना के ईर्द-गिर्द घूमते हैं। अक्सर व्यक्ति अत्यधिक महत्वपूर्ण महसूस करते हैं और उपलब्धियों को बढ़ा-चढ़ाकर पेश करते हैं और स्वीकार करते हैं, और अक्सर योग्य उपलब्धियों के बावजूद प्रशंसा और प्रशंसा की मांग करते हैं। वे असीमित सफलता, शक्ति, प्रेम या सुंदरता से जुड़ी कल्पनाओं से अभिभूत हो सकते हैं और उन्हें लगता है कि उन्हें केवल वही लोग समझ सकते हैं जो उनके जैसे जीवन के किसी पहलू में श्रेष्ठ हैं।

केवल अपनी श्रेष्ठता के आधार पर दूसरों की तुलना में अधिक योग्य होने की, अधिकार की भावना होती है। हालाँकि, ये लक्षण अंतर्निहित हीनता की भावना का परिणाम हैं और इन्हें अक्सर अत्यधिक मुआवजे के रूप में देखा जाता है। इस वजह से, वे अक्सर दूसरों से ईर्ष्या करते हैं और यहां तक कि क्रोधित भी होते हैं जिनके पास अधिक है, अधिक सम्मान या ध्यान प्राप्त करते हैं, या अन्यथा स्पॉटलाइट चुरा लेते हैं।

इस विकार का इलाज बहुत कम ही खोजा जाता है। लक्षणों के बारे में सीमित जानकारी है और नकारात्मक परिणामों के लिए अक्सर समाज को जिम्मेदार ठहराया जाता है। इस अर्थ में, उपचार के विकल्प सीमित हैं। कुछ शोधों में दीर्घकालिक अंतर्दृष्टि उन्मुख चिकित्सा को प्रभावी पाया गया है, लेकिन व्यक्ति को इस उपचार के लिए प्रतिबद्ध बनाना एक बड़ी बाधा है।

4.7 चरित्र और उसके कारक/सदिश

पेक एट. अल. (1962) ने छह प्रमुख घटकों, कारकों या वैक्टरों की खोज की जो किसी के चरित्र की समग्र परिपक्वता में योगदान करते हैं।

ये घटक हैं:

- नैतिक स्थिरता (स्वेच्छा से और संतुष्टि के साथ नैतिक संहिता का पालन करने की प्रवृत्ति)।
- अहं-शक्ति (अवधारणात्मक सटीकता, तर्कसंगत निर्णय और उचित कार्रवाई)
- सुपर-अहंकार शक्ति (व्यवहार या विवेक पर आंतरिक नियंत्रण की डिग्री)
- सहजता (भावनाओं और इच्छाओं की प्रत्यक्ष अभिव्यक्ति)
- मित्रता (दूसरों के लिए भावना की सामान्यीकृत गर्माहट)।
- शत्रुता-अपराध जटिल (शत्रुता और अपराध की तीव्र भावनाएँ)

यह उल्लेख करना उचित है कि नैतिक स्थिरता अहंकार-शक्ति; अति-अहंकार की ताकत और मित्रता का चरित्र की सामान्य परिपक्वता के साथ सकारात्मक संबंध है। सहजता चरित्र की परिपक्वता के साथ एक जिज्ञासु संबंध दर्शाती है। परिपक्वता के पैमाने के दोनों अंतिम छोर पर मौजूद लोगों में सहजता अधिक होती है, जबकि चरित्र की मध्यवर्ती परिपक्वता वाले लोगों में सहजता कम होती है। इसका अर्थ यह है कि अत्यधिक सहज व्यक्ति अपने चरित्र विकास में या

तो अत्यधिक परिपक्व या अत्यधिक अपरिपक्व हो सकते हैं। शत्रुता-अपराध-बोध का चरित्र विकास के साथ नकारात्मक संबंध है।

बोध प्रश्न 1

i) जैव रसायन एवं ग्रंथि संबंधी विशेषताओं पर आधारित चार प्रकार के व्यक्तित्व पैटर्न के नाम बताइए

.....

ii) पेक एट अल के अनुसार चरित्र निर्माण में योगदान देने वाले छह कारकों के नाम बताइए।

.....

4.8 चरित्र-व्यक्तित्व: पैटर्न

इन छह कारकों की सापेक्ष शक्ति के आधार पर पांच चरित्र-व्यक्तित्व पैटर्न पाए गए हैं। इन चरित्र संगठनों की संक्षेप में चर्चा इस प्रकार की गई है:

- नैतिक प्रकार: नैतिक स्थिरता, अति-अहंकार शक्ति, और मित्रता; शत्रुता और अपराधबोध में उच्च।
- समीचीन प्रकार: अहंकार-शक्ति, अति-अहंकार शक्ति, नैतिक स्थिरता और मित्रता में औसत से नीचे; सहजता और शत्रुतापूर्ण अपराधबोध में उच्च।
- अनुरूप प्रकार: मध्यम अहंकार, अति-अहंकार और मित्रता।
- अतार्किक-कर्तव्यनिष्ठ प्रकार: अहंकार शक्ति में कमजोर से मध्यम, मित्रता में कम, शत्रुता-अपराध में उच्च, अति-अहंकार शक्ति और नैतिक स्थिरता।
- तर्कसंगत-परोपकारी प्रकार: अहंकार-शक्ति, अति-अहंकार शक्ति, नैतिक-स्थिरता सहजता और मित्रता में उच्च, लेकिन शत्रुता अपराध में कम।

आमतौर पर उपरोक्त प्रकारों का प्रतिनिधित्व करने वाले व्यक्तियों का संक्षिप्त विवरण नीचे दिया गया है:

4.8.1 अनैतिक व्यक्ति

शिशु की शुरुआत एक नैतिक व्यक्ति के रूप में होती है - जिसे न तो नैतिक कहा जा सकता है और न ही अनैतिक। ऐसे व्यक्ति में गलत धारणा, अत्यधिक अस्थिर भावनाएं और आत्म-नियंत्रण की कमी होती है। वह आवेगी और सहज है; उसका व्यवहार शारीरिक पुरस्कार और दंड के आधार पर निर्धारित होता है। वयस्क अनैतिक प्रकार विकास के शिशु अवस्था में ही गिरफ्तार हो जाता है। कुछ चरम मामलों में वयस्क मनोरोगी व्यक्तित्व इस प्रकार का होता है।

उदाहरण: एक बीस वर्षीय लड़के को जिला अदालत ने एक मनोवैज्ञानिक के पास भेजा था। उनके सामाजिक इतिहास में सत्ता के प्रति अवज्ञा, हिंसक स्वभाव के परिणामस्वरूप आवेगी और गैर-जिम्मेदाराना व्यवहार, अपने कृत्यों के परिणामों के प्रति चिंता की कमी का एक पैटर्न सामने आया। वह एक पुराना झूठा व्यक्ति था, और उसके लगातार घर से भाग जाने और घर से भाग जाने की खबरें थीं। वह अक्सर चेक पर अपने पिता के जाली हस्ताक्षर करता था और अंततः गिरफ्तार हो गया। उनके साथ एक साक्षात्कार से पता चला कि वह आसानी से कहानियाँ गढ़ सकते हैं। उनके पास बेहतर सामान्य बुद्धि थी और वे अपने व्यवहार को प्रभावी तरीके से तर्कसंगत बना सकते थे।

4.8.2 समीचीन (उचित) व्यक्ति

समीचीन व्यक्ति वे हैं जिन्होंने अपनी संस्कृतियों के सामाजिक पुरस्कार और दंड पैटर्न के बारे में सीखा है और तत्काल परिणामों से नियंत्रित होते हैं। वे मुख्य रूप से आत्म-केन्द्रित होते हैं, उनकी ईमानदारी या बेईमानी स्थितियों और इनसे होने वाले प्रत्यक्ष लाभ पर निर्भर करती है। एक प्रयोग में, नौ वर्ष से कम उम्र के बच्चों ने बताया कि उन्हें उन झूठों पर दुख होता है जो काम नहीं करते, लेकिन उन झूठों पर नहीं जिनका पता नहीं चल पाता। वयस्क समीचीन ईमानदारी से कार्य कर सकता है क्योंकि सत्य बोलने की प्रतिष्ठा रखना और लोगों का उस पर विश्वास रखना अच्छा व्यवसाय है। हालाँकि, जब संभावित पुरस्कार पर्याप्त रूप से बड़े हो जाते हैं, या यदि वह सोचता है कि वह पहचाने जाने से बच सकता है तो वह बेईमान होगा। यानी अगर स्थिति ऐसी हो कि झूठ बोलने से काम चल जाए तो वे हिचकिचाएंगे नहीं; लेकिन अगर उन्हें लगता है कि उनका पता लगा लिया जाएगा या उन्हें पकड़ लिया जाएगा, तो वे ईमानदार होने का दिखावा करेंगे। ऐसा व्यक्ति व्यक्तिगत लाभ प्राप्त करने के लिए सामाजिक अपेक्षाओं के अनुरूप होता है। उसके पास आदर्शों का कोई आंतरिक सेट नहीं है, कोई विवेक या अति-अहंकार नहीं है।

4.8.3 अनुरूपक

अपने विकास के मध्य एवं बचपन के अंतिम चरण में बच्चे प्रायः सामाजिक व्यवहार के अनुरूप पैटर्न प्रदर्शित करते हैं। इस स्तर पर बच्चा व्यवहार के एक सामान्य सिद्धांत को आत्मसात कर लेता है अर्थात् उसे वही करना चाहिए जो उसे करना चाहिए; और किसी को जो नहीं करना चाहिए, वह है अपने सामाजिक समूह के नियमों के अनुरूप होना। वह सामाजिक मानदंडों का पालन करता है और इस तरह सामाजिक अस्वीकृति की शर्मिंदगी से बच जाता है। इस संबंध में, व्यक्ति (अनुरूपक) समीचीन व्यक्ति से भिन्न होता है। समीचीन प्रासंगिक सामाजिक मानदंडों को चुनने के लिए प्रत्येक स्थिति को निभाता है और दूसरों को यह दिखाने के लिए उनका पालन करता है कि वह ऐसे मानदंडों का सम्मान करता है। हालाँकि वास्तव में, वह सामाजिक समूह की सहानुभूति और विश्वास हासिल करने की कोशिश करता है। दूसरी ओर, अनुरूपकर्ता पारंपरिक और कठोरता से, अपने दिल की गहराई से इन नियमों का पालन करता है। वह बाहरी (सामाजिक) प्रतिबंधों द्वारा नियंत्रित होता है और सामाजिक रीति-रिवाजों से विचलित होने पर शर्मिंदा महसूस करता है। उनके लिए 'अधिकार' का अर्थ सामाजिक नियमों और परंपराओं के अनुसार कार्य करना है। जब उसके द्वारा ऐसे नियमों, रीति-रिवाजों या सिद्धांतों का उल्लंघन किया जाता है तो वह असहज हो जाता है। वह कभी भी नियमों का उल्लंघन करना पसंद नहीं करेगा भले ही उन्हें तोड़ना सामान्य मानव या सामाजिक

कल्याण के लिए हो। वह हर परिस्थिति में उनका पालन करता है। उदाहरण के लिए, वह कभी भी किसी भी परिस्थिति में झूठ नहीं बोलना चाहेगा, भले ही वह किसी अच्छे उद्देश्य के लिए ही क्यों न हो।

निम्नलिखित एक अनुरूपवादी बच्चे का विशिष्ट उदाहरण है:

वीना एक निम्न मध्यम वर्गीय परिवार से थीं। उनके पिता एक सख्त अनुशासनप्रिय व्यक्ति थे जो अपने बच्चों की कोई भी बकवास या दुष्कर्म बर्दाश्त नहीं करते थे। वीणा की माँ बहुत कुशल लेकिन निष्क्रिय व्यक्ति थीं। माता-पिता दोनों धार्मिक थे और नियमित रूप से प्रार्थना समारोहों में भाग लेते थे। वीणा के घर का माहौल कठोर, प्रतिबंधात्मक, अनुरूपता और निर्भरता को बढ़ावा देने वाला था। सहज आत्म-अभिव्यक्ति और तर्कसंगतता को प्रोत्साहित या पुरस्कृत नहीं किया गया।

10 साल की उम्र में वीना को उसके माता-पिता, शिक्षकों और साथियों ने एक श्रेष्ठ व्यक्ति का दर्जा दिया था। वह बहुत जिम्मेदार थी, हमेशा अपना काम समय पर पूरा करती थी, अपने हिस्से का काम करती थी और विनम्र, ईमानदार और नियंत्रित थी। उसके लिए अच्छा होने का मतलब था माता-पिता और शिक्षकों का सम्मान करना, साफ-सुथरा रहना और छोटे भाई-बहनों के साथ अच्छा व्यवहार करना। उसके लिए बुरा होना, माता-पिता या बड़ों की अवज्ञा करना, शिक्षकों से उल्टा बात करना और अव्यवस्थित होना था। जब वीना पंद्रह वर्ष की थीं तब उनकी लोकप्रियता काफी कम हो गई थी। वह केवल उन्हीं लड़कों/लड़कियों से जुड़ी जो उसके जैसे ही थे। वह खुश करने के लिए अत्यधिक उत्सुक थी कि कहीं उससे गलतियाँ न हो जाएँ। दस साल की उम्र में व्यवहार का जो पैटर्न वांछनीय माना जाता था, वह अपरिवर्तित रहा, जबकि 15 साल की उम्र में संदर्भ का वह ढाँचा जिसके आधार पर उसका मूल्यांकन किया जाता था, बदल गया। बड़े-बुजुर्ग उसे अपरिपक्व कहने लगे, जिसका विकास गिरफ्तार हो गया हो। वीना का व्यवहार सहज होने के बजाय कठोर था, उनमें काफी सामाजिक चिंता थी। हालाँकि वह अपने सहपाठियों की तरह दिखने का दिखावा करती थी, लेकिन वास्तव में वह उनके प्रति भावना की गहराई प्रदर्शित करने में असमर्थ थी।

4.8.4 तर्कहीन-कर्तव्यनिष्ठ व्यक्तित्व तर्कहीन

कर्तव्यनिष्ठ व्यक्ति वह है जिसने एक व्यवहार संहिता को आत्मसात कर लिया है जिस पर वह दृढ़ता से विश्वास करता है। व्यक्ति का संपूर्ण आचरण इसी आचार संहिता द्वारा निर्देशित होता है। यदि ऐसा व्यक्ति किसी कार्य को ईमानदारी से देखता है, तो वह इसे करता है, भले ही अन्य व्यक्ति इसे स्वीकार करते हों या नहीं और दूसरों पर इसके परिणाम की परवाह किए बिना। जब उसके कार्य उसके कोड के साथ संघर्ष करते हैं, तो वह दोषी महसूस करता है, वह अपनी अखंडता का उल्लंघन करता है।

बेशक, आदर्शों के एक समूह का आंतरिककरण सामान्य विकास का एक चरण है। यह परिपक्वता की विशेषता है। इस सिंड्रोम का अतार्किक घटक, एक अंधी गली का निर्माण करता है। ऐसा व्यक्ति एक कठोर, तर्क-तंग प्रणाली विकसित करता है जो स्वायत्त रूप से और इसके सामाजिक परिणामों की परवाह किए बिना कार्य करता है। कार्य एक तरह से पूर्ण रूप से अच्छे या बुरे होते हैं क्योंकि उनकी स्वयं-स्पष्ट प्रकृति होती है या क्योंकि किसी का विवेक उसे ऐसा बताता है। ऐसे लोग यह नहीं पहचानते कि जिन नियमों और सिद्धांतों को उन्होंने

आत्मसात कर लिया है वे मूल रूप से मानव निर्मित हैं, और उनका उद्देश्य मानवीय या परोपकारी उद्देश्यों की पूर्ति करना है।

4.8.5 तर्कसंगत-परोपकारी

अधिकांश संस्कृतियों में, तर्कसंगत-परोपकारी व्यक्ति को चरित्र विकास के उच्चतम स्तर पर माना जाता है। चरित्र विकास के इस स्तर वाले व्यक्तियों के पास उपयुक्त आंतरिक नैतिक सिद्धांतों का एक सेट होता है, लेकिन ये आंतरिक मूल्य एक बंद प्रणाली के बजाय एक खुली प्रणाली का निर्माण करते हैं। ये सिद्धांत परिस्थितियों को देखते हुए संशोधन के अधीन हैं। व्यक्तिगत व्यवहार न केवल उसकी अपनी अंतरात्मा से बल्कि दूसरों पर उसके निर्णयात्मक प्रभाव से भी निर्धारित होता है। ऐसा व्यक्ति ईमानदार और वफादार होता है क्योंकि ऐसा व्यवहार उसके स्वयं सहित अन्य व्यक्तियों के कल्याण में योगदान देता है।

इस प्रकार का व्यक्ति तर्कसंगत होता है क्योंकि वह अपने आचरण का मूल्यांकन यथार्थवादी और संभावित परिणामों के संदर्भ में करता है। वह आवेगपूर्ण या बाध्य होकर कठोर तरीके से कार्य नहीं करता है। वह परोपकारी है, क्योंकि वह स्वयं के साथ-साथ दूसरों का भी परम कल्याण मानता है। वह दूसरों पर इसके सामाजिक प्रभाव की परवाह किए बिना आंतरिक नियमों और सिद्धांतों का आँख बंद करके पालन नहीं करता है। ऐसा व्यक्ति लचीला होता है और उसका व्यवहार कानून के "अक्षर" के बजाय "भावना" द्वारा निर्देशित होता है। वह अपने सिद्धांतों के प्रति दृढ़ और दृढ़ है, लेकिन अपने व्यवहार में कठोर नहीं है।

बोध प्रश्न 2

i) पेंक के कारकों पर आधारित पाँच वर्ण पैटर्न क्या हैं?

.....

.....

.....

ii) प्रमुख घटक अवधारणा क्या है?

.....

.....

.....

iii) तर्कसंगत परोपकारी व्यक्ति को परिभाषित करें?

.....

.....

.....

4.9 सारांश

इकाई का उद्देश्य विशेष रूप से नैतिक मानव व्यवहार के संदर्भ में चरित्र और व्यक्तित्व शब्दों के अर्थ को स्पष्ट करना है। यह व्यक्तित्व को शारीरिक संरचना के आधार पर, रसायन के

आधार पर और आयुर्वेदिक घटकों - रक्त, पित्त, कफ और वायु के आधार पर वर्गीकृत करने के प्रयास से शुरू होता है, जिनमें से प्रत्येक की प्रबलता एक विशिष्ट स्वभाव को जन्म देती है। यह इकाई आधुनिक मनोवैज्ञानिकों द्वारा दी गई व्यक्तित्व की लक्षण-समूह प्रमुख अवधारणा पर भी चर्चा करती है। व्यक्तित्व को वर्गीकृत करने के ऐसे सभी प्रयासों में, इसे संबंधित स्वभाव और चरित्र के साथ जोड़ने का ध्यान रखा गया है।

पेक एट. अल. (1962) में छह घटक या वैक्टर पाए गए जो किसी के चरित्र की समग्र परिपक्वता में योगदान करते हैं। वे नैतिक स्थिरता, अहंकार शक्ति, अति-अहंकार शक्ति, मित्रता और शत्रुता-अपराध परिसर हैं। इन छह वैक्टरों की सापेक्ष शक्तियों के आधार पर, पांच चरित्र-व्यक्तित्व पैटर्न बनते हैं जिनमें विशिष्ट नैतिक विचार होते हैं। इकाई नैतिक या नैतिक संदर्भ में इन पैटर्नों की विशिष्ट विशेषताओं पर संक्षेप में प्रकाश डालती है। इस इकाई में संक्षेप में चर्चा किए गए पांच चरित्र-व्यक्तित्व पैटर्न हैं: (a) अनैतिक प्रकार, (b) समीचीन प्रकार, (c) अनुरूप प्रकार, (d) तर्कहीन-कर्तव्यनिष्ठ प्रकार, और (e) तर्कसंगत-परोपकारी प्रकार।

4.10 बोध प्रश्न के उत्तर

बोध प्रश्न 1

- जैव रासायनिक और ग्रंथि संबंधी विशेषताओं के आधार पर तीन प्रकार के व्यक्तित्व पैटर्न हैं i) एंडोमोर्फिक b) मेसोमोर्फिक c) एक्टोमोर्फिक।
- छह कारक हैं: नैतिक स्थिरता, अहंकार-शक्ति, सुपर-अहंकार शक्ति, सहजता, मित्रता और शत्रुता-अपराध परिसर।

बोध प्रश्न 2

- a) नैतिक प्रकार b) समीचीन प्रकार c) अनुरूप प्रकार d) अतार्किक-कर्तव्यनिष्ठ प्रकार और e) राष्ट्रीय-परोपकारी प्रकार।
- यह वह प्रक्रिया है जहां बड़ी संख्या में व्यक्तियों के व्यवहार लक्षणों का माप लिया जाता है। इन चरों के बीच अंतर-सहसंबंध की गणना की जाती है और फिर लक्षणों के समूह या लक्षणों के समूह की पहचान की जाती है।
- तर्कसंगत-परोपकारी व्यक्ति को चरित्र विकास के उच्चतम स्तर पर माना जाता है। चरित्र विकास के इस स्तर वाले व्यक्तियों के पास उपयुक्त आंतरिक नैतिक सिद्धांतों का एक सेट होता है, लेकिन ये आंतरिक मूल्य एक बंद प्रणाली के बजाय एक खुली प्रणाली का निर्माण करते हैं।

4.11 सन्दर्भ

बैर, के. (1975). डाउनी और केली, लंदन में “शिक्षा के उद्देश्य के रूप में नैतिक स्वायत्तता”: हार्पर और रो (1982)

बंडुरा, ए. रॉस, डी., और रॉस, ए. (1961) “आक्रामक मॉडल की नकल के माध्यम से आक्रामकता का संचरण”, असामान्य मनोविज्ञान जर्नल, 63, पीपी.375-582।

ब्लूम, बी.एस. (1956).शैक्षिक उद्देश्यों का वर्गीकरण, लंदन: लॉन्गमैन।

ब्राउन, आर. (1965). सोशल साइकोलॉजी, न्यूयॉर्क: द फ्री प्रेस।

कैटेल, आर.बी. (1950)। व्यक्तित्व: एक व्यवस्थित और सैद्धांतिक अध्ययन, न्यूयॉर्क: मैक ग्रा हिल।

कैटेल, आर.बी. (1987). पर्सनैलिटी एंड मोटिवेशन, न्यूयॉर्क: वर्ल्ड बुक कंपनी..

डाउनी, जे.बी. और केली, ए.बी. (1982). नैतिक शिक्षा, लंदन: हार्पर एंड रो।

ईसेनक, एच.जे. (1960)। अपराध और व्यक्तित्व, लंदन: रूटलेज और केगन पॉल।

हॉफमैन, एम.एल. (1963) “बाल पालन व्यवहार और नैतिक विकास”, बाल विकास, 1963, 34, पृ. 295-318।

न्यूमैन, फ्रेड, (1975)। एजुकेशन फॉर सिटिजन एक्शन, बर्कले, कैलिफ़ोर्निया: मैक क्यूटहेन।

रॉबर्ट एफ. हैवीगस्ट, रॉबर्ट जे. पेक (1962)। चरित्र विकास का मनोविज्ञान; जॉन विली एंड संसा।

शेल्डन विलियम एच. (1940)। मानव शरीर की विविधताएँ: संवैधानिक मनोविज्ञान का एक परिचय; न्यूयॉर्क: हार्पर एंड ब्रदर्स

स्वारे जे.एम. और टेलफोर्ड सी.डब्ल्यू. (1969)। समायोजन का मनोविज्ञान, बोस्टर्स: अल्लपा और बेकन इंका।

थोर्पे, एल.पी. (1960) द साइकोलॉजी ऑफ मेंटल हेल्थ, न्यूयॉर्क: रोनल प्रेस।



ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY